

飛航安全調查委員會性別平等專案小組 106 年第 3 次會議記錄

壹、 時間：106 年 12 月 12 日（星期二）下午 2 時

貳、 地點：本會第 1 會議室

參、 主席：黃主任委員煌輝

紀錄：廖捐惠

肆、 出席人員：

邱委員惜玄	(請假)
王委員麗容	王麗容
何委員碧珍	何碧珍
王委員興中	王興中
蘇委員水灶	蘇水灶
任委員靜怡	劉震苑(代)
官委員文霖	楊啟良(代)
韓委員若明	韓若明
李委員延年	李延年
江委員玉慧	江玉慧
林委員瓊雪	林瓊雪
廖委員捐惠	廖捐惠

伍、 主席致詞：(略)

陸、 確認 106 年第 2 次專案小組會議決議事項及執行情形：

發言要旨

王委員麗容：

(一)每個人都應具有性別素養，以本會 107 年度編列 3.6 萬元的性別預算來看，能推展的工作相當有限，因此如何在有限的資源下結合其他局

處或單位共同辦理，尤其可利用地利之便，做一些聯合性活動(如，世界咖啡館)或是輪流辦理，目的是大家一起做，讓有限資源能達到更好的分享效果。

(二)議題規劃方面，可由各單位依其業務屬性擇定，例如，飛安領域的飛行人員職場安全與性別意識提升、災變領域的庇護所浴場等性別議題，各種有助提升個人職能、職場安全、個人成長或家庭等各面向性別議題均能涵括，使活動議題更為廣泛有趣，增加同仁參與意願，並可組成小組共同規劃，預算部分可請行政院性平會支援。

(三)如考量本棟大樓各機關單位間互不隸屬，執行上有困難的話，建議可行文請行政院性平處召集各單位共同協商，創造新的實施模式。

何委員碧珍：

(一)本棟辦公大樓各單位間交流不多，彼此互不熟識，建議同樣性質活動儘量能結合其他單位共同辦理，除能讓活動更為熱鬧，也能增進各單位間之交流討論。

(二)近日發生的世新大學情殺案，原本能防範的問題，因拖延造成這麼大的遺憾。其實性別業務之推展最大受益者是個人及家庭，對社會大眾我們不斷的宣導，在公務職場上我們透過公權力落實相關性別規定與措施，希望從個人及家庭改變起。本棟大樓多是男性為主的工程或勤務單位，在性別議題接觸上或關注上較少，女性對於性別覺醒較大，男性參與和覺醒較為低落，如果不能一起成長與提升，難以讓整體社會性別平等順利推展。因此，建議可多辦理一些有趣活動，讓男性能積極參與，並由我們來帶動。

黃召集人：中、西方的性別觀念上確實有差異，男女在職場的性別感受或性騷擾的認知上也有很大的落差，辦理相關教育訓練活動確有其必要，明年度可由本會帶頭辦理。

承辦單位：本會近年於辦理各項性別教育訓練活動，已主動分享訓練資源發文邀請本棟大樓各單位共同參加，惟可能因各單位公務繁忙之故，實際參與人數並不多。另因各機關單位間並無隸屬關係且 107 年度各單位訓練計畫可能已完成預劃，如由本會帶頭召集聯合辦理，推動上可能相當的困難。

決議：(一)准予備查。

(二)發函建請行政院性別平等處召集協商或行文本棟各單位共同聯合辦理相關性平活動，以有效運用有限資源並增進活動辦理效益。

柒、 確認本次會議議程：確認。

捌、 報告事項：

第一案

案由：國際運輸安全調查機關決策階層性別統計分析報告。(提案單位：事故調查組)。

發言要旨

王委員麗容：

(一)本項統計非常有趣，尤其從國際比較分析來看台灣狀況，飛安會的決策人力性別不亞於國際，是一個非常好的結果。這是一個非常有創意的調查報告，可放置於網站。另建議就各國分析比較結果，增列說明台灣獨特之處及選擇這 13 個機關作為統計分析之理由，並於表 1「委員會人數」屬於首長制機關欄位增列「首長制」文字，以資明確。

(二)國際上如美國、加拿大都有 affirmative action，即在職場有一些強調性別平等的積極性策略，他們的勞動部會調查有無違反 affirmative action，所以各國會維持在 1/4 款條至少 25% 的保障，現在當然都超越了，我們則是 1/3 條款在約束，所以我們的要求算是比國外還要高。目前來說，我們剛好符合 1/3 條款，是因為我們委員會的性別比例長期來都由性平處在列管，未達比例的單位必須自我檢討說明。

何委員碧珍：這項統計非常好，謝謝大家這麼用心去蒐集這些資料。每個國家基本上都有飛航調查機關，如果可以的話，建議持續蒐集，以了解我們在國際上屬於前段班、中段班，當然比起 1/3 比例我們還是有努力空間。

決議：洽悉，並請參酌委員意見調整修正，以充實報告內容。

第二案

案由：本會 106 年度推動性別主流化執行計畫成果報告案。(提報單位：人事室)。

發言要旨

何委員碧珍：

- (一)關鍵績效指標 1-委員會女性比例達三分之一之比率數部分，建議增列總表，以清楚呈現 6 個委員會性別比率達成情形，其中除本會委員須配合委員任期，建請院長優先遴聘女性外，另行政處分評議小組的女性比例僅 20%，應積極改善提升性別比例。
- (二)高中生事故調查體驗營活動本年度辦理 2 場次，係由蘭陽女中及羅東高中學生參加，是否有地緣性的考量？是否造成資源過度集中或參加人員的踴躍性打了折扣？活動對象選擇上是否有提升為大專生以上的可能？建議 107 年度可針對大專院校學生辦理，邀請學校理工相關的社團參加，對女性參與活動的價值性與職場需求性會更高。
- (三)第 13 頁「飛安會調查飛航事故案件男、女駕駛員事故率統計」部分，建議呈現國際比較及趨勢分析，並修正相關文字，以正確呈現數據代表之意義。
- (四)未來行政措施或一般性計畫性別影響評估作業，得以性平處所提供之性別影響評估簡表進行檢視及演練，併附於成果報告。

楊工程師啟良：

- (一)本活動係由本會通函邀請各校參加，並於本會網站公告活動訊息，由各校自由報名，非由本會直接洽請這 2 所學校參加，實際執行上因為各校並無專責單位辦理報名事宜，大部分可能是輔導室或軍訓教官辦理，並無類似職涯規劃的處室負責，且各校可能因升學導向考量或受限於經費，實際報名參加的學校其實是相當有限的。
- (二)參與本活動的高中生大部分對未來職涯並無明確規劃，且基本學理能力不足，在案例講解上無法有較深入的探討，因此，經過檢討未來考慮改為針對大專院校學生來會參訪方式辦理，以提升活動效益。

王委員麗容：

- (一)目前委員會的女性比例達三分之一之比率數已有相當成果，其中行政處分評議小組性別比例未來改善作為，宜於第 3 點檢討及策進作為列明辦理時程為 107 年度。
- (二)高中生事故調查體驗營活動目前是以女性學員參與比例作為績效指標，但看不出女性或男性參與課程後對其職涯選擇的影響或對飛安興趣的增進，建議可作一些討論或質化分析。另外，我也支持未來辦理對象提升為大學生，在課程設計不要限縮於飛航安全，儘可能擴大範圍，如塔台管制或提升飛行興趣等，效果上會更好一點。
- (三)性別教育訓練目前已結合其他單位辦理，除了邀請本棟其他單位參加影片欣賞外，可再進一步想想是否有其他方式能做更好的。另教育訓練活動主辦、協辦或薦送參加之場次有別，宜予分別列明。
- (四)本會性別統計分析是一個很重要的亮點，成果報告第伍點其他重大或具體事蹟文字宜予加強說明，突顯其特色或對本會業務之助益或彰顯之成果。

決 議：洽悉，並參酌委員意見修正。

玖、 臨時動議：無。

壹拾、 散會：下午 3 時 30 分