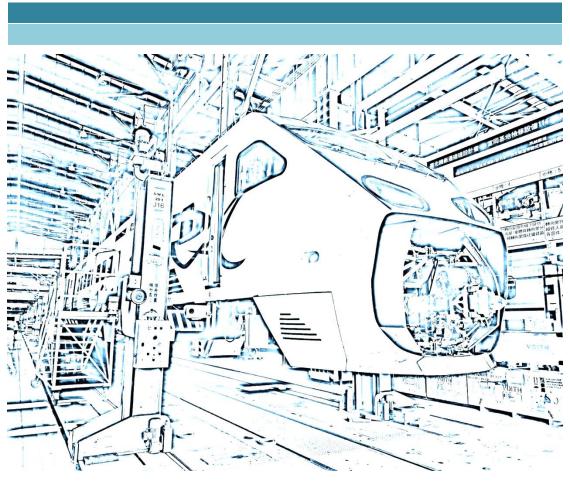
台灣鐵道安全統計

2011 - 2020



國家運輸安全調查委員會

Taiwan Transportation Safety Board

目錄

大日録	目錄	录	i
摘要	圖目]錄	iii
 	表目]錄	iv
導讀 - 1.1 鐵道系統運作概況 1.2 一般鐵路系統 1.3 高速鐵路系統 1.4 專用鐵路系統 1.4 專用鐵路系統 1 1.5 完全獨立專用路權捷運系統 1 1.5.1 臺北捷運 1 1.5.2 高雄捷運 1 1.6.3 桃園捷運 1 1.6.1 高雄輕軌 1 1.6.2 淡海輕軌 2 2.1 資料與定義說明 2 2.1.1 行車事故定義與分類 2 2.1.2 重大鐵道事故追溯判定原則 2 2.2 國內鐵道事故總覽 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3	縮寫	專對照	v
壹. 我國鐵道系統運作概況 1.1 鐵道系統運作概況 1.2 一般鐵路系統 1.3 高速鐵路系統 1.4 專用鐵路系統 1.4.1 林業鐵路 1.4.2 糖業鐵路 1 1.5 完全獨立專用路權捷運系統 1 1.5.1 臺北捷運 1 1.5.2 高雄捷運 1 1.5.3 桃園捷運 1 1.6.1 高雄輕軌 1 1.6.2 淡海輕軌 2 2.1 資料與定義說明 2 2.1.2 重大鐵道事故統計分析 2 2.1.3 重大鐵道事故定義 2 2.1.3 重大鐵道事故追事故追溯判定原則 2 2.2 國內鐵道事故總覽 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3	摘要	된	1
1.1 鐵道系統運作概況. 1.2 一般鐵路系統. 1.3 高速鐵路系統. 1.4 專用鐵路系統. 1.4.1 林業鐵路. 1.4.2 糖業鐵路. 1.5.2 臺北捷運. 1.5.3 臺北捷運. 1.5.3 桃園捷運. 1.6.3 桃園捷運. 1.6.4 高雄輕軌. 1.6.2 淡海輕軌. 2.1 資料與定義說明. 2.1 資料與定義說明. 2.1.1 行車事故定義與分類. 2.1.2 重大鐵道事故定義. 2.1.3 重大鐵道事故定義. 2.1.3 重大鐵道事故追溯判定原則. 2.2.2 國內鐵道事故總覽. 2.3 一般鐵路系統事故. 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率. 2.3.2 重大鐵道事故率. 2.2.4 高速鐵路系統事故. 3	導調	黄	1
1.2 一般鐵路系統	壹.	我國鐵道系統運作概況	2
1.3 高速鐵路系統 1.4 專用鐵路系統 1.4.1 林業鐵路 1.4.1 林業鐵路 1.4.2 糖業鐵路 1.5 完全獨立專用路權捷運系統 1.5.1 臺北捷運 1.5.1 臺北捷運 1.5.2 高雄捷運 1.5.3 桃園捷運 1.6.4 高雄輕軌 1.6.1 高雄輕軌 1.6.2 淡海輕軌 2 次海輕軌 2 次海輕軌 2 2.1 資料與定義說明 2 2.1.1 行車事故定義與分類 2 2.1.2 重大鐵道事故定義 2 2.1.3 重大鐵道事故追溯判定原則 2 2.2 國內鐵道事故總覽 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2 2.4 高速鐵路系統事故 2 2.3.2 重大鐵道事故率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3 3 2 2 2 2.4 高速鐵路系統事故 3 3 2 2 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 3 3 3		1.1 鐵道系統運作概況	2
1.4 專用鐵路系統		1.2 一般鐵路系統	3
1.4.1 林業鐵路		1.3 高速鐵路系統	6
1.4.2 糖業鐵路		1.4 專用鐵路系統	8
1.5 完全獨立專用路權捷運系統		1.4.1 林業鐵路	8
1.5 完全獨立專用路權捷運系統		1.4.2 糖業鐵路	11
1.5.2 高雄捷運			
1.5.2 高雄捷運		1.5.1 臺北捷運	13
1.5.3 桃園捷運		· _v _v	
1.6 非完全獨立專用路權捷運系統 1 1.6.1 高雄輕軌 1 1.6.2 淡海輕軌 2 2 3.1 資料與定義說明 2 2.1.1 行車事故定義與分類 2 2.1.2 重大鐵道事故定義 2 2.1.3 重大鐵道事故定義 2 2.1.3 重大鐵道事故追溯判定原則 2 2.2 國內鐵道事故總覽 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2 2.4 高速鐵路系統事故 2 2 2.4 高速鐵路系統事故 3 3 2 4 6 5 2 3 5 2 5 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3			
1.6.1 高雄輕軌			
1.6.2 淡海輕軌 2 貳. 鐵道事故統計分析 2 2.1 資料與定義說明 2 2.1.1 行車事故定義與分類 2 2.1.2 重大鐵道事故定義 2 2.1.3 重大鐵道事故追溯判定原則 2 2.2 國內鐵道事故總覽 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2 2.3.2 重大鐵道事故率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3		7.7.2—7.4	
貳. 鐵道事故統計分析			
2.1.1 行車事故定義與分類 2 2.1.2 重大鐵道事故定義 2 2.1.3 重大鐵道事故追溯判定原則 2 2.2 國內鐵道事故總覽 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2 2.3.2 重大鐵道事故率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3	貮.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
2.1.1 行車事故定義與分類 2 2.1.2 重大鐵道事故定義 2 2.1.3 重大鐵道事故追溯判定原則 2 2.2 國內鐵道事故總覽 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2 2.3.2 重大鐵道事故率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3		2.1 資料與定義說明	23
2.1.2 重大鐵道事故定義 2.1.3 重大鐵道事故追溯判定原則 2.2.2 國內鐵道事故總覽 2.2 國內鐵路系統事故 2.3 一般鐵路系統事故 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2.3.2 重大鐵道事故率 2.3.4 高速鐵路系統事故 3			
2.1.3 重大鐵道事故追溯判定原則 2 2.2 國內鐵道事故總覽 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2 2.3.2 重大鐵道事故率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3			
2.2 國內鐵道事故總覽 2 2.3 一般鐵路系統事故 2 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2 2.3.2 重大鐵道事故率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3			
2.3 一般鐵路系統事故 2 2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2 2.3.2 重大鐵道事故率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3			
2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率 2.3.2 重大鐵道事故率 2.3.2 重大鐵道事故率 3			
2.3.2 重大鐵道事故率 2 2.4 高速鐵路系統事故 3			
2.4 高速鐵路系統事故3			
		2.4.1 行車事故死傷人數與死亡率	

	2.4.2 重大鐵道事故率	32
	2.5 專用鐵路系統事故	33
	2.5.1 林業鐵路	33
	2.5.2 糖業鐵路	35
	2.6 完全獨立專用路權捷運系統事故	37
	2.6.1 臺北捷運	37
	2.6.2 高雄捷運	39
	2.6.3 桃園捷運	41
	2.7 非完全獨立專用路權捷運系統事故	43
	2.7.1 高雄輕軌	43
	2.7.2 淡海輕軌	45
參.	運輸安全改善建議追蹤與列管統計分析	47
	3.1 歷年運輸安全改善建議分類統計	47
	3.2 運輸安全改善建議分項執行計畫辦理情形統計	47
肆.	檢討與建議	
41 -		
	4.1 追溯判定之限制	
	4.2 事故類型認定之差異	
	4.3 受傷人數認定之差異	
	4.4 建議	53
附錄	:名詞定義	54
	鐵路行車規則	54
	鐵路行車規則	
		58
	大眾捷運系統經營維護與安全監督實施辦法	58 59
	大眾捷運系統經營維護與安全監督實施辦法	58 59 61
	大眾捷運系統經營維護與安全監督實施辦法	58 59 61 79

國家運輸安全調查委員會 Taiwan Transportation Safety Board

圖目錄

圖 1	近 10 年臺鐵營運路線里程	3
圖 2	近 10 年臺鐵客、貨運列車公里趨勢	5
圖 3	近 10 年台灣高鐵路線里程	6
圖 4	近 10 年台灣高鐵列車公里趨勢	
圖 5	近 10 年林鐵路線里程	8
圖 6	近 10 年林鐵客、貨列車公里趨勢	10
圖 7	近 10 年糖鐵客、貨列車公里趨勢	12
圖 8	近 10 年臺北捷運路線里程	13
圖 9	近 10 年臺北捷運列車公里趨勢	14
圖 10	近 10 年高雄捷運路線里程	15
圖 11	近 10 年高雄捷運列車公里趨勢	
圖 12	近 10 年桃園捷運路線里程	17
圖 13	近 10 年桃園捷運列車公里趨勢	18
圖 14	近 10 年高雄輕軌路線里程	
圖 15	近 10 年高雄輕軌列車公里趨勢	20
圖 16	近 10 年淡海輕軌路線里程	
圖 17	近 10 年淡海輕軌列車公里趨勢	22
圖 18	鐵路系統行車事故分類改變歷程	23
圖 19	近 10 年臺鐵重大鐵道事故率	
圖 20	近 10 年台灣高鐵重大鐵道事故率	32
圖 21	近 10 年林鐵重大鐵道事故率	34
圖 22	近 10 年糖鐵重大鐵道事故率	36
圖 23	近 10 年臺北捷運重大鐵道事故率	38
圖 24	近 10 年高雄捷運重大鐵道事故率	40
圖 25	近 10 年桃園捷運重大鐵道事故率	
圖 26	近 10 年高雄輕軌重大鐵道事故率	44
圖 27	近 10 年淡海輕軌重大鐵道事故率	46

表目錄

表 1	近 10 年臺鐵客運概況	4
表 2	近 10 年臺鐵貨運概況	4
表 3	近 10 年台灣高鐵客運概況	7
表 4	近 10 年林鐵客運概況	9
表 5	近 10 年林鐵貨運概況	9
表 6	近 10 年糖鐵客運概況	11
表 7	近 10 年糖鐵貨運概況	12
表8	近 10 年臺北捷運客運概況	14
表 9	近 10 年高雄捷運客運概況	
表 10	近 10 年桃園捷運客運概況	18
表 11	近 10 年高雄輕軌客運概況	
表 12	近 10 年淡海輕軌客運概況	
表 13	2020年度重大鐵道事故統計	
表 14	近 10 年重大鐵道事故統計	
表 15	近 10 年臺鐵行車事故死傷人數與死亡率	
表 16	近 10 年臺鐵重大鐵道事故件數	
表 17	近 10 年台灣高鐵行車事故死傷人數與死亡率	
表 18	近 10 年台灣高鐵重大鐵道事故件數	
表 19	近 10 年林鐵行車事故死傷人數與死亡率	
表 20	近 10 年林鐵重大鐵道事故件數	
表 21	近 10 年糖鐵行車事故死傷人數與死亡率	
表 22	近 10 年糖鐵重大鐵道事故件數	
表 23	近 10 年臺北捷運行車事故死傷人數與死亡率	
表 24	近 10 年臺北捷運重大鐵道事故件數	
表 25	近 10 年高雄捷運行車事故死傷人數與死亡率	
表 26	近 10 年高雄捷運重大鐵道事故件數	
表 27	近 10 年桃園捷運行車事故死傷人數與死亡率	
表 28	近 10 年桃園捷運重大鐵道事故件數	
表 29	近 10 年高雄輕軌行車事故死傷人數與死亡率	
表 30	近 10 年高雄輕軌重大鐵道事故件數	
表 31	近 10 年淡海輕軌行車事故死傷人數與死亡率	
表 32	近 10 年淡海輕軌重大鐵道事故件數	
表 33	2020年鐵道改善建議分類統計	
表 34	重大鐵道事故追溯判定作業原則(鐵路系統)	
表 35	重大鐵道事故追溯判定作業原則(捷運系統)	
表 36	2020年鐵道事故判定差異比較(運安會與臺鐵局差異比較)	
丰 37	歐明老島市師美里之車故分額	21

縮寫對照

縮寫	原文
JR	Japan Railways
UIC	國際鐵路聯盟,Union Internationale des Chemins de Fer
台灣高鐵	台灣高速鐵路股份有限公司
林鐵	阿里山林業鐵路及文化資產管理處
桃園捷運	桃園大眾捷運股份有限公司
高雄捷運	高雄捷運股份有限公司
高雄輕軌	高雄捷運股份有限公司輕軌處
淡海輕軌	新北大眾捷運股份有限公司輕軌營運處
運安會	國家運輸安全調查委員會
臺北捷運	臺北大眾捷運股份有限公司
臺鐵	交通部臺灣鐵路管理局
糖鐵	台灣糖業公司
臺中捷運	臺中捷運股份有限公司

摘要

我國鐵道系統依鐵路法、大眾捷運法可分為五類鐵道系統:一般鐵路、高速鐵路、專用鐵路、完全獨立路權捷運系統與非完全獨立路權捷運系統。

2020 年重大鐵道事故統計

2020年我國鐵道系統共發生 10 件重大鐵道事故,其中 6 件發生於一般鐵路系統(臺鐵),3 件發生於專用鐵路系統(2 件發生於糖鐵、1 件發生於林鐵), 1 件發生於非完全獨立路權捷運系統(高捷),共造成 11 人輕傷。

臺鐵重大鐵道事故 6 件之事故類型分別為:正線出軌 1 件;正線火災 2 件;冒進號誌可能有造成事故之虞 1 件;以及其他造成人民生命、財產重大影響者 2 件。糖鐵 2 件與林鐵 1 件重大鐵道事故皆為正線出軌。高雄捷運之非完全獨立路權捷運系統重大鐵道事故則屬列車火災。

<u>近 10 年(2011-2020)重大鐵道事故統計</u>

本會蒐集我國歷年鐵道事故資料,除本會 2019 年 8 月 1 日改制後調查之重大鐵道事故外,其餘統計期間非本會調查之重大鐵道事故乃是依據運輸事故調查法第 2 條所制定之重大運輸事故範圍,進行追溯判定。經推估近 10 年 (2011-2020)發生計 63 件重大鐵道事故。

一般鐵路系統(臺鐵)近 10 年共發生 50 件重大鐵道事故,佔所有重大鐵道事故之 79.37%,重大鐵道事故率於 2017 年達到 0.19 件/百萬列車公里高點,2019 年下降至 0.11 件/百萬列車公里,2020 年上升至 0.13 件/百萬列車公里。

高速鐵路系統(台灣高鐵)近10年未發生重大鐵道事故。

專用鐵路(林鐵、糖鐵)近 10年共發生 12件重大鐵道事故,佔所有重大鐵道事故之 19.05%。林鐵重大鐵道事故率於 2018年達到 51.87件/百萬列車公里高點,2019年下降至 0件/百萬列車公里,2020年則上升至 8.89件/百萬列車公里;糖鐵重大鐵道事故率於 2017年達到 36.71件/百萬列車公里高點,2019年下降至 0件/百萬列車公里,2020年則上升至 27.75件/百萬列車公里。

完全獨立路權捷運系統(臺北捷運、高雄捷運、桃園捷運)近 10 年未發生重大鐵道事故;非完全獨立路權捷運系統(高雄輕軌、淡海輕軌)於 2020 年發生 1 件重大鐵道事故,佔所有重大鐵道事故件數之 1.59%。

歷年運輸安全改善建議統計

自運安會於 2019 年 8 月 1 日改制起至 2020 年底,本會立案調查 14 件重大鐵道事故;截至 2020 年底完成 1 件重大鐵道事故調查(臺鐵第 6432 次車事故補強調查),計發布 27 項運輸安全改善建議。

檢討與建議

本報告統計期間為 2011 至 2020 年,惟本會於 2019 年 8 月 1 日成立後始有重大鐵道事故之定義,為瞭解歷年重大鐵道事故率趨勢,本會將統計期間非屬本會調查之事故,依重大鐵道事故定義進行追溯判定,過程中發現:事故定義較為一致或以死傷人數判定部分,較易執行追溯判定,如:鐵路系統之正線衝撞、正線出軌、正線火災、與平交道事故,以及捷運系統之列車衝撞、列車傾覆、列車火災、人員死亡、列車與交通事故等類型之事故;關於法規授權本會認定有調查必要的部分,包括以有造成列車衝撞、出軌或火災之虞,或造成人民生命、財產重大影響等部分,則難以進行追溯判定,因此,本報告有關本會成立前所推估之重大鐵道事故率可能會有所低估。

另外,於整理歷年鐵道行車事故資料過程中,發現本會對重大鐵道事故與營 運機構針對事故類型之認定、以及受傷人數之登錄存在差異,以臺鐵局 2020 年 6月25日發生於嘉義車站之事故為例,在事故類型認定部分:本會判定為正線火 災,臺鐵局判定為車輛故障;事故類型認定之差異可能會影響相關類型事故率統 計,進而使得重大行車事故率、一般行車事故率統計等存在偏誤,因此,本會於 本年度之統計年報未納入有關重大行車事故率、與一般行車事故率之趨勢分析。

基於本研究發現,建議本會、鐵道監理機關、與鐵道營運機構應對事故類型 之認定進行研議,發展具體之認定原則並確實執行,始能促使相關之統計分析得 以正確地呈現我國鐵道營運業者之安全績效。

導讀

本報告第一部分介紹「我國鐵道系統運作概況」,以營運機構為單位,逐一整理近 10 年(2011-2020)一般鐵路系統、高速鐵路系統、專用鐵路系統、完全獨立路權與非完全獨立路權捷運系統的運作概況。

第二部分為「鐵道事故資料統計分析」,主要依據運輸事故調查法第 2 條制定重大運輸事故之範圍所闡明重大鐵道事故之定義,整理各營運機構「重大鐵道事故」之趨勢。另因屬於運安會調查範疇的「重大鐵道事故」自 2019 年 8 月後方明訂,為方便讀者了解,本報告從以往已記錄的「重大行車事故」、「一般行車事故」中追溯判定「重大鐵道事故」並觀察其趨勢。

第三部分為「運輸安全改善建議追蹤與列管統計分析」,內容包括歷年改善 建議分類統計、分項執行計畫追蹤,以及分項執行計畫列管情形等。

第四部分為「檢討與建議」,內容說明重大鐵道事故追溯判定之限制、事故 分類判定之差異、受傷人數認定差異等。

本報告使用之鐵道專用術語及名詞定義收錄於附錄,用詞主要參考來源包括鐵路行車規則、大眾捷運系統經營維護與安全監督實施辦法、運輸事故調查法等。

壹 我國鐵道系統運作概況

1.1 鐵道系統運作概況

我國鐵道系統可依國內法規與營運特性,分為2大系統、5大類,截至2020 年底,計有9家鐵道營運機構,包含:

1. 鐵路系統

- (1) 一般鐵路系統:交通部臺灣鐵路管理局(以下簡稱臺鐵),1891年開始營運¹。
- (2) 高速鐵路系統:台灣高速鐵路股份有限公司(以下簡稱台灣高鐵), 2007年開始營運。
- (3) 專用鐵路系統:行政院農業委員會林務局阿里山林業鐵路及文化資產管理處(以下簡稱林鐵),1912年開始營運²;台灣糖業公司(以下簡稱糠鐵),1906年開始營運³。

2. 捷運系統

- (1) 完全獨立專用路權捷運系統:臺北大眾捷運股份有限公司(以下簡稱臺北捷運),1996年開始營運;高雄捷運股份有限公司(以下簡稱高雄捷運),2008年開始營運;桃園大眾捷運股份有限公司(以下簡稱桃園捷運),2017年開始營運;臺中捷運股份有限公司(以下簡稱臺中捷運),2020年底完成履勘作業並取得交通部核發營運許可。
- (2) 非完全獨立專用路權捷運系統:高雄捷運股份有限公司輕軌處(以下簡稱高雄輕軌),2015年開始營運;新北大眾捷運股份有限公司輕軌營運處(以下簡稱淡海輕軌),2019年開始營運。

¹ 清治時期,基隆~台北段開通。

² 日治時期,嘉義~二萬坪段開通。

³ 日治時期,橋頭糖廠鐵道開通。

1.2 一般鐵路系統

近 10 年 (2011-2020)臺鐵營運路線里程變化如圖 1 所示,總里程數變化不大,但雙線比例至 2020 年已達 69.97%。

臺鐵列車種類繁多,動力機車兩百多輛,包括電力機車、推拉式電力機車、 柴電機車、柴液機車等;客車千餘輛,包括推拉式客車、電力客車、柴油客車等; 貨車千餘輛;另有分散動力式車輛千餘輛,包括一般電聯車、傾斜式電聯車等。



資料來源:臺鐵局統計資訊

圖 1 近 10 年臺鐵營運路線里程

在客運方面,近 10 年臺鐵客運運作概況如表 1 所示,2020 年主要受新冠肺炎疫情影響,旅客人數、延人公里均較上一年度減少超過 13%,平均每一旅客運距較上一年度減少約 2%,旅客列車行駛公里微幅增加約 1%。在貨運方面,近 10年臺鐵貨運運作概況如表 2 所示,各項指標持續呈現衰退趨勢。圖 2 整理臺鐵客、貨運列車公里趨勢。

旅客列車 平均每一 旅客列車 旅客人數 延人公里 年 行駛次數 旅客運距 行駛公里 (人公里) (人次) (列車公里) (次) (公里) 363,814 205,829,334 9,719,605,209 40,435,582 2011 47.2 2012 380,989 220,296,656 10,185,548,911 46.2 41,556,624 2013 372,638 227,287,488 10,513,137,245 46.3 42,213,936 2014 388,044 232,826,496 11,037,421,447 47.4 44,377,873 2015 383,246 232,216,800 11,114,976,762 47.9 45,016,490 2016 371,561 230,364,970 10,967,847,440 47.6 44,653,112 2017 365,952 232,805,994 11,016,324,313 47.3 43,245,324 2018 371,840 231,267,955 10,864,840,943 47.0 43,701,490 2019 365,207 236,151,449 43,864,148 11,045,601,171 46.8 2020 362,225 203,520,929 9,314,223,782 45.8 44,290,496

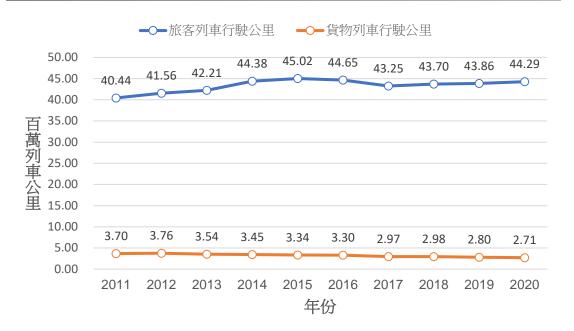
表 1 近 10 年臺鐵客運概況

資料來源:交通部統計查詢網、臺鐵統計資訊

表 2 折 10 年臺鐵貨運概況

年	貨物列車 行駛次數 (次)	貨運噸數 (公噸)	貨運延噸公里 (噸公里)	平均每噸 貨物運距 (公里)	貨物列車 行駛公里 (列車公里)
2011	40,961	10,661,020	847,707,060	79.5	3,697,285
2012	54,163	10,873,146	828,474,559	76.2	3,764,059
2013	62,921	10,658,979	727,278,805	68.2	3,539,770
2014	65,653	11,012,070	681,420,656	61.9	3,454,452
2015	64,388	10,909,901	634,220,291	58.1	3,341,912
2016	59,554	9,215,168	562,276,426	61.0	3,296,793
2017	53,550	7,763,593	512,372,439	66.0	2,971,803
2018	52,064	7,719,524	542,496,805	70.3	2,979,453
2019	47,667	7,313,371	516,577,627	70.6	2,800,258
2020	45,949	7,255,292	494,950,741	68.2	2,709,002

資料來源:交通部統計查詢網、臺鐵統計資訊



資料來源:臺鐵統計資訊

圖 2 近 10 年臺鐵客、貨運列車公里趨勢

1.3 高速鐵路系統

近 10 年來台灣高鐵路線總里程如圖 3 所示,延伸至南港站之前約為 345 公里,2016 年南港至台北開始營運後全線總里程約為 350 公里。台灣高鐵統一採用 700T 型列車,一組列車共 12 節車廂,包含 9 節動力車、3 節無動力車。



資料來源:台灣高鐵年報

圖 3 近 10 年台灣高鐵路線里程

表 3 為近 10 年台灣高鐵的客運概況,自營運通車迄今,運量逐年成長,2020年因受新冠肺炎疫情影響,旅客人數、延人公里均較上一年度減少超過 15%,平均每一旅客運距持續下降,旅客列車行駛公里則較上一年度減少約 2.8%,如圖 4。

表 3 近 10 年台灣高鐵客運概況

年	旅客列車 行駛次數 (次)	旅客人數 (人次)	延人公里 (人公里)	平均每一 旅客運距 (公里)	旅客列車 行駛公里 (列車公里)
2011	48,553	41,629,303	8,147,869,493	195.7	15,956,574
2012	48,682	44,525,754	8,641,573,257	194.1	16,005,125
2013	48,859	47,486,859	9,118,060,276	192.0	16,034,710
2014	50,467	48,024,758	9,235,162,292	192.3	16,347,317
2015	50,532	50,561,878	9,654,960,687	191.0	16,366,984
2016	51,106	56,586,210	10,488,339,832	185.4	16,696,185
2017	51,751	60,571,057	11,103,358,620	183.3	17,229,700
2018	52,437	63,963,199	11,558,787,218	180.7	17,441,565
2019	53,727	67,411,248	11,994,452,919	177.9	17,826,078
2020	53,076	57,238,942	9,912,062,318	173	17,626,356

資料來源:交通部統計資訊網、台灣高鐵年報

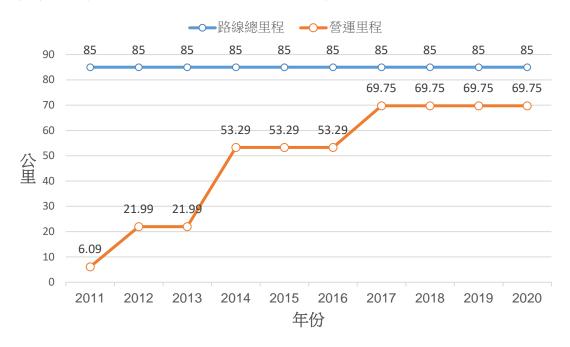


圖 4 近 10 年台灣高鐵列車公里趨勢

1.4 專用鐵路系統

1.4.1 林業鐵路

林業鐵路係指阿里山林業鐵路,近 10 年路線里程如圖 5 所示,路線總長無任何變化,均維持在 85 公里,但在實際營運里程部分,自 2009 年莫拉克風災致全線停駛後,逐步復駛,至 2020 年實際營運路線里程,本線為嘉義至十字路 55 公里及阿里山至第一分道 8.66 公里,支線為阿里山至祝山站 6.09 公里,營運里程總計 69.75 公里。林鐵目前動力車部分計有 25 噸、28 噸、29 噸柴油機車及蒸汽機車,客車部分有中興號、阿里山號、檜木車廂等。



資料來源: 林務局林業統計年報、林務局台灣山林悠遊網

圖 5 近 10 年林鐵路線里程

近 10 年林鐵之客運概況如表 4 所示,貨運概況如表 5 所示,圖 6 則整理客、貨運列車公里趨勢。旅客列車行駛公里除於 2018 年因發生 4 件正線出軌事故而下降外,係呈現逐年上升趨勢;貨物列車行駛公里自 2016 年起至 2019 年呈現下降趨勢,2019 年貨物列車行駛公里約為 2016 年之 10%,2020 年則較 2019 年成長 2 倍,接近 2018 年之績效。

	衣 · 近 · 0 中 / 小 域 台 左 / 0					
年	旅客列車 行駛次數 (次)	旅客人數 (人次)	延人公里 (人公里)	平均每一 旅客運距 (公里)	旅客列車 行駛公里 (列車公里)	
2011	-	566,336	1,700,752	4.3	-	
2012	1	1,313,282	3,509,790	3.0	-	
2013	9,809	1,444,609	4,318,136	2.7	20,763	
2014	17,678	1,981,067	10,023,540	3.0	74,780	
2015	17,484	1,945,388	10,424,083	5.1	80,615	
2016	20,827	1,638,139	10,229,981	5.4	90,066	
2017	20,883	1,364,182	9,756,615	6.2	91,334	
2018	20,153	1,106,337	6,808,883	7.2	74,158	
2019	20,237	1,230,189	8,898,437	7.2	92,907	
2020	22,355	1,003,187	7,846,168	7.8	109,563	

表 4 近 10 年林鐵客運概況

註:林鐵依據 2013 年修正之地方營民營及專用鐵路監督實施辦法,開始統計旅客列車行駛次數 及行駛公里。

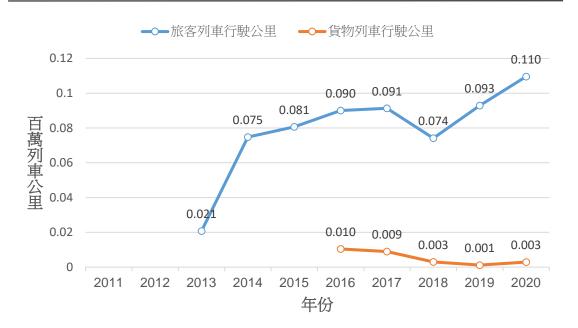
資料來源: 林務局年報、林鐵

表 5 近 10 年林鐵貨運概況

年	貨物列車 行駛次數 (次)	貨運噸數 (公噸)	貨運延噸公里 (噸公里)	平均每噸 貨物運距 (公里)	貨物列車 行駛公里 (列車公里)
2011	-	32,750	173,445	5.3	-
2012	-	15,770	147,689	9.4	-
2013	-	9,280	81,927	8.8	-
2014	-	11,450	99,439	8.7	-
2015	-	16,820	158,588	9.4	-
2016	-	13,180	111,740	8.5	10,446
2017	-	18,060	179,527	9.9	9,019
2018	-	12,495	110,970	8.9	2,956
2019	-	5,840	51,061	8.7	1,182
2020	379	15,326	112,800	7.4	2,944

註:林鐵自 2016 年起,開始統計貨物列車行駛公里; 2020 年起,開始統計貨物列車行駛次 數。

資料來源: 林務局年報、林鐵



資料來源:林鐵

圖 6 近 10 年林鐵客、貨列車公里趨勢

1.4.2 糖業鐵路

糖鐵為台灣糖業公司轄下各廠區客、貨運鐵路,客運計 5 處 4營運共 16 公里,貨運計 2 處 5營運共 18 公里。動力車部分包括柴液機車、蒸汽機車。表 6、表 7 為糖鐵近 10 年客、貨運概況,圖 7 整理客、貨運列車公里趨勢。

旅客列車行駛公里自 2014 年起趨於穩定,2020 年因受新冠肺炎疫情影響略為下降;貨物列車行駛公里於 2016 年達營運高點,自 2017 年起呈逐年上升趨勢,2020 年已接近 2016 年績效。

年	旅客列車 行駛次數 (次)	旅客人數 (人次)	延人公里 (人公里)	平均每一 旅客運距 (公里)	旅客列車 行駛公里 (列車公里)	
2011	-	-	-	-	-	
2012	892	42,129	63,194	1.50	2,676	
2013	9,663	445,998	2,463,450	5.52	25,422	
2014	9,504	436,323	2,505,839	5.74	33,663	
2015	10,050	413,689	2,402,560	5.81	34,186	
2016	10,573	444,724	2,598,721	5.84	36,837	
2017	10,757	473,206	2,775,908	5.87	37,022	
2018	10,467	422,493	2,499,897	5.92	35,895	
2019	10,395	441,593	2,667,272	6.04	36,042	

2,417,480

6.59

32,176

表 6 折 10 年糖鐵客運概況

備註 1:2012 年各項目僅包含高雄糖廠。

備註 2:2013年旅客列車行駛公里數僅包含溪湖、蒜頭、烏樹林、高雄糖廠。

366,846

資料來源: 糖鐵

2020 9,404

11

⁴ 溪湖、蒜頭、烏樹林、新營、高雄。

⁵ 虎尾、善化。

表 7	折 10	年 糖鐵貨運概況
14	// I U	

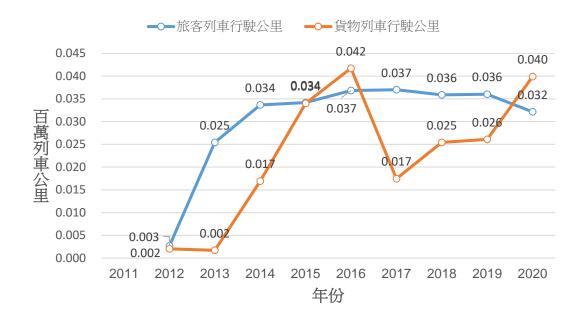
年	貨物列車 行駛次數 (次)	貨運噸數 (公噸)	貨運延噸公里 (噸公里)	平均每噸 貨物運距 (公里)	貨物列車 行駛公里 (列車公里)
2011	-	-	-	-	-
2012	513	25,400	49,590	-	2,032
2013	975	188,834	46,240	-	1,700
2014	1,024	199,182	51,600	-	16,929
2015	1,541	190,504	53,020	1	34,023
2016	1,690	159,060	1,566,794	9.85	41,749
2017	1,854	189,062	1,971,691	10.43	17,456
2018	1,419	142,914	1,392,051	9.74	25,434
2019	1,496	163,904	1,578,504	9.63	26,107
2020	1,822	195,302	1,965,076	10.06	39,893

備註 1:2012 年各項目僅包含善化糖廠。

備註 2:2013年貨物列車行駛公里數、貨運延噸公里數僅包含善化糖廠。

備註 3:2014、2015年貨運延噸公里數僅包含善化糖廠。

資料來源:糖鐵



備註 1:2012年旅客列車行駛公里僅包含高雄糖廠;貨物列車行駛公里僅包含善化糖廠。

備註 2:2013 年旅客列車行駛公里數僅包含溪湖、蒜頭、烏樹林、高雄糖廠;貨物列車行駛公 里僅包含善化糖廠。

資料來源:糖鐵

圖7 近10年糖鐵客、貨列車公里趨勢

1.5 完全獨立專用路權捷運系統

1.5.1 臺北捷運

臺北捷運自 1996 年 3 月 28 日開始營運以來,至 2020 年通車營運的路線有文湖線、淡水信義線、松山新店線、中和新蘆線、板南線、環狀線共六條主線,以及新北投支線、小碧潭支線共兩條支線;近十年營運路線里程如圖 8 所示;其中,環狀線第一階段(15.1 公里)於 2020 年 1 月 31 日通車,根據新北市政府與臺北市政府簽訂之行政契約,環狀線正式通車營運後交由臺北捷運公司營運三年,爾後營運方式則有待後續協商。台北捷運列車除了文湖線為中運量膠輪系統、環狀線為中運量鋼輪鋼軌系統外,其餘路線為高運量鋼輪鋼軌系統,高運量為 3 車編組列車,採雙組 6 車營運;中運量為 2 車編組,採雙組 4 車營運。



資料來源:台北捷運、台北市交通統計查詢系統

圖 8 近 10 年臺北捷運路線里程

表 8 整理近 10 年臺北捷運的客運概況,2020 年之列車行駛次數、旅客人數、延人公里均受新冠肺炎疫情影響略微下降,列車公里雖較 2019 年下降 0.9%,已 趨於穩定,詳圖 9,平均每一旅客運距則維持在 8 公里左右。

	人					
年	旅客列車 行駛次數 (次)	旅客人數 (人次)	延人公里 (人公里)	平均每一 旅客運距 (公里)	旅客列車 行駛公里 (列車公里)	
2011	1,000,441	566,404,486	4,607,794,447	8.1	17,686,058	
2012	1,104,588	602,199,342	4,973,666,983	8.3	19,389,892	
2013	1,099,972	634,961,083	5,232,348,823	8.2	20,295,304	
2014	1,139,985	679,506,401	5,589,414,250	8.2	21,330,255	
2015	1,204,770	717,511,809	5,880,980,256	8.2	23,100,505	
2016	1,185,681	739,990,166	6,016,178,851	8.1	23,055,744	
2017	1,171,196	746,066,556	6,039,704,394	8.1	22,969,822	
2018	1,170,205	765,470,127	6,201,186,094	8.1	22,941,921	
2019	1,166,208	789,599,136	6,361,117,830	8.1	22,945,620	
2020	1,159,188	695,864,643	5,656,505,100	8.1	22,741,969	

表 8 近 10 年臺北捷運客運概況

資料來源:台北捷運、交通部統計查詢網、台北市交通統計查詢系統

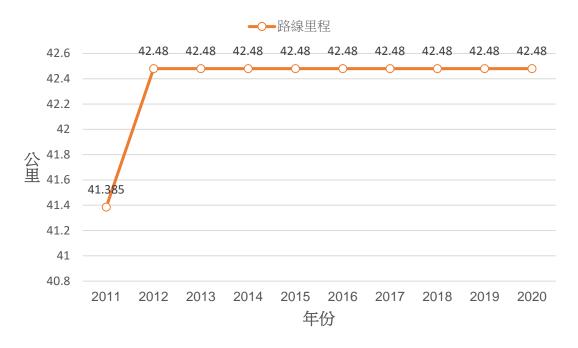


資料來源:台北捷運、交通部統計查詢網、台北市交通統計查詢系統

圖9 近10年臺北捷運列車公里趨勢

1.5.2 高雄捷運

高雄捷運自 2008 年 3 月 9 日正式通車營運,至 2020 年通車營運的路線有紅線及橘線,近 10 年路線里程增加了約 2 公里 6如圖 10 所示;全線為高運量鋼輪鋼軌系統,為 3 車編組列車,採單組 3 車營運。



資料來源: 高雄捷運、高雄市重要市政統計資料庫

圖 10 近 10 年高雄捷運路線里程

_

⁶ 高雄捷運紅線於 2012 年 12 月 23 日通車至南岡山站。

表 9 為近 10 年高雄捷運的客運概況,2020 年因受新冠肺炎疫情影響,除平均每一旅客運距維持在 7.5 公里外,列車行駛次數、旅客人數、延人公里均呈現下滑,其中旅客人數比 2011 年略低,列車行駛公里則下降至 2013 年之水準,如圖 11。

年	旅客列車 行駛次數 (次)	旅客人數 (人次)	延人公里 (人公里)	平均每一 旅客運距 (公里)	旅客列車 行駛公里 (列車公里)
2011	213,960	49,636,631	346,197,682	7.0	4,505,434
2012	219,458	56,480,381	400,766,110	7.1	4,608,033
2013	221,021	60,706,303	452,085,112	7.4	4,637,868
2014	229,376	61,308,204	462,404,885	7.6	4,862,527
2015	231,121	60,203,494	446,663,769	7.4	4,909,868
2016	230,519	63,102,604	464,232,325	7.4	4,898,394
2017	231,117	63,775,072	472,455,063	7.4	4,909,954
2018	232,099	64,720,164	486,162,021	7.5	4,936,929
2019	231,508	65,393,943	481,405,354	7.4	4,915,736
2020	220,786	48,566,217	364,135,262	7.5	4,649,339

表 9 近 10 年高雄捷運客運概況

資料來源:高雄捷運、交通部統計查詢網、高雄市重要市政統計資料庫



資料來源:高雄捷運、交通部統計查詢網、高雄市重要市政統計資料庫

圖 11 近 10 年高雄捷運列車公里趨勢

1.5.3 桃園捷運

桃園捷運近 10 年路線里程變化如圖 12 所示,全線為高運量鋼輪鋼軌系統, 分有普通車與直達車,前者 4 車編組營運,後者 5 車編組營運(含 1 行李車廂)。



註:桃園捷運自 2017 年 3 月 2 日起開始正式營運。

資料來源:桃園捷運、交通部統計查詢網

圖 12 近 10 年桃園捷運路線里程

桃園捷運近年客運概況如表 10 所示,2020 年因受疫情影響,旅客人數及延 人公里數影響程度較大,列車公里趨勢亦呈現下滑趨勢,如圖 13,平均每一旅客 運距則呈現逐年下滑趨勢,2020 年較 2017 年初始營運減少 24%。

表 10 近 10 年桃園捷運客運概況

				-1,,-,, -	
年	旅客列車 行駛次數 (次)	旅客人數 (人次)	延人公里 (人公里)	平均每一 旅客運距 (公里)	旅客列車 行駛公里 (列車公里)
2011	-	-	-	-	-
2012	-	-	-	-	-
2013	-	-	-	-	-
2014	-	-	-	-	-
2015	-	-	-	-	-
2016	-	-	-	-	-
2017	87,855	17,345,952	350,362,586	20.2	3,821,388
2018	105,454	23,214,261	453,330,870	19.5	4,639,137
2019	106,595	27,962,618	529,854,369	19.0	4,677,234
2020	92,692	18,516,452	283,930,047	15.33	4,180,482

註:桃園捷運自 2017 年 3 月 2 日起開始正式營運。 資料來源:桃園捷運、交通部統計查詢網、桃園捷運

━━旅客列車行駛公里



註:桃園捷運自 2017 年 3 月 2 日起開始正式營運。

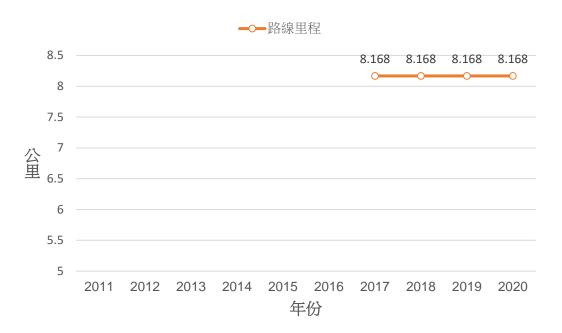
資料來源:桃園捷運

圖 13 近 10 年桃園捷運列車公里趨勢

1.6 非完全獨立專用路權捷運系統

1.6.1 高雄輕軌

高雄輕軌近 10 年路線里程如圖 14 所示,全線採無架空線,為 5 車編組鋼輪鋼軌系統。



註:高雄輕軌自 2017 年 11 月 1 日起開始正式營運。 資料來源:高雄捷運、高雄市重要市政統計資料庫

圖 14 近 10 年高雄輕軌路線里程

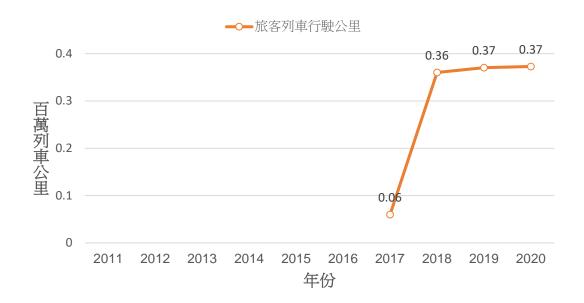
表 11 為高雄輕軌客運概況,2020 受疫情影響,旅客人數及延人公里數均明顯減少,旅客列車行駛公里則維持 2019 年水準,如圖 15。

表 11 近 10 年高雄輕軌客運概況

年	旅客列車 行駛次數 (次)	旅客人數 (人次)	延人公里 (人公里)	平均每一 旅客運距 (公里)	旅客列車 行駛公里 (列車公里)
2011	-	-	-	-	-
2012	-	-	-	-	-
2013	-	-	-	-	-
2014	-	-	-	-	-
2015	-	-	-	-	-
2016	-	-	-	-	-
2017	3,646	546,271	8,929,346	16.3	59,769
2018	23,894	3,366,470	50,335,033	15.0	360,275
2019	45,333	3,344,835	18,835,069	5.6	370,257
2020	45,641	2,323,354	12,978,256	5.59	372,774

註:高雄輕軌自 2017 年 11 月 1 日起開始正式營運。

資料來源:高雄市重要市政統計資料庫



註:高雄輕軌自 2017 年 11 月 1 日起開始正式營運。

資料來源:高雄市重要市政統計資料庫

圖 15 近 10 年高雄輕軌列車公里趨勢

1.6.2 淡海輕軌

淡海輕軌自 2019 年 2 月 1 日正式通車營運,至 2020 年通車營運的路線有 緣山線及藍海線;綠山線總長 7.3 公里,藍海線一期路網 7計 8.4 公里,其中重疊 路線長度 6.1 公里,營運路線總里程共計 9.6 公里,如圖 16 所示;全線主要為架 空線系統,部分路段採無架空線設計,為 5 車編組鋼輪鋼軌系統。



註:淡海輕軌自 2019 年 2 月 1 日起開始正式營運。

資料來源:新北捷運、交通部統計查詢網

圖 16 近 10 年淡海輕軌路線里程

_

⁷ 藍海線一期路網於 2020 年 11 月 15 日通車營運。

Taiwan Transportation Safety Board

淡海輕軌客運概況如表 12 所示,列車公里則如圖 15。

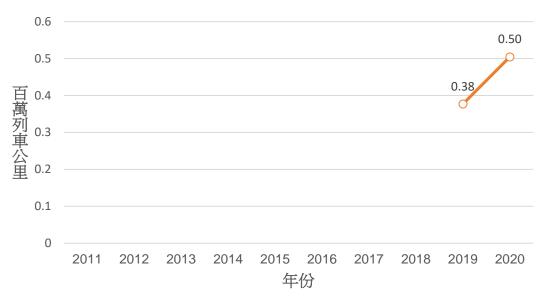
表 12 近 10 年淡海輕軌客運概況

年	旅客列車 行駛次數 (次)	旅客人數 (人次)	延人公里 (人公里)	平均每一 旅客運距 (公里)	旅客列車 行駛公里 (列車公里)
2011	-	-	-	-	-
2012	-	-	-	-	-
2013	-	-	-	-	-
2014	-	-	-	-	-
2015	-	-	-	-	-
2016	-	-	-	-	-
2017	-	-	-	-	-
2018	-	-	-	-	-
2019	51,896	3,125,005	12,499,289	4.0	377,106
2020	68,311	3,487,060	12,305,027	3.53	504,637

註:淡海輕軌自 2019 年 2 月 1 日起開始正式營運。

資料來源:交通部統計查詢網、淡海輕軌





註:淡海輕軌自 2019 年 2 月 1 日起開始正式營運。

資料來源:淡海輕軌

圖 17 近 10 年淡海輕軌列車公里趨勢

貳. 鐵道事故統計分析

2.1 資料與定義說明

2.1.1 行車事故定義與分類

我國鐵道事故類型依鐵路系統及捷運系統相關之監理法規分述如下。

其中,鐵路系統事故、事件分類所依據之鐵路行車規則於 2012 年、2017 年 修訂。2012 年修訂後奠定目前重大行車事故、一般行車事故、行車異常事件的分類基礎,2017 年將「重大死傷事故」、「人員受傷事故」整併為「死傷事故」,並改列為一般行車事故,如圖 18 所示。



註:2017年修法後,明定一般行車事故係指重大行車事故以外之下列情事;死傷事故係指除前列 各款外,因列車或車輛運轉或跳、墜車致發生人員死亡或受傷之情事。

圖 18 鐵路系統行車事故分類改變歷程

- 1. 鐵路系統:鐵路行車規則 8第 122-1~122-3 條將事故區分為:
 - (1) 重大行車事故:正線衝撞事故、正線出軌事故、正線火災事故,共3類。
 - (2) 一般行車事故:側線衝撞事故、側線出軌事故、側線火災事故、平交道、 死傷事故、設備損害事故、運轉中斷事故,共7類。

⁸ 鐵路行車規則, 2020 年適用版本修正日期為 2017/12/29; 2022/1/3 進行修正發布。

- (3) 行車異常事件:列車或車輛分離、進入錯線、冒進號誌、列車或車輛溜逸、違反閉塞運轉、違反號誌運轉、號誌處理錯誤、車輛故障、路線障礙、電力設備故障、運轉保安裝置故障、外物入侵、危險品洩漏、駕駛失能、天然災變、列車取消、其他事件,共 17 類。
- 2. 捷運系統:大眾捷運系統經營維護與安全監督實施辦法 ⁹第 13 條中,闡明 捷運系統行車事故分為:
 - (1) 重大行車事故:列車衝撞、列車傾覆、停止運轉一小時以上、人員死亡、 其他經中央主管機關規定者,共5類。
 - (2) 一般行車事故:其他。

⁹ 大眾捷運系統經營維護與安全監督實施辦法,2020年適用版本修正日期為1999/12/30; 2021/12/21 進行修正發布。

2.1.2 重大鐵道事故定義

本會會同交通部,依據運輸事故調查法第 2 條制定重大運輸事故之範圍 ¹⁰, 闡明重大鐵道事故之定義,詳細內容如下:

重大鐵道事故:指營運中之鐵路或大眾捷運系統列車或車輛,發生下列情形 之一者:

(一) 鐵路:

- 1. 正線衝撞事故。
- 2. 正線出軌事故。
- 3. 正線火災事故。
- 4. 平交道事故,造成列車車載人員死亡,或人員死亡及傷害人數五人以 上。
- 5. 違反閉塞運轉、違反號誌運轉、冒進號誌、設備損害事故或車輛故障, 有造成列車衝撞、出軌或火災之虞,且經運安會認定有調查之必要。
- 6. 其他造成人民生命、財產重大影響,且經運安會認定有調查之必要。

(二) 大眾捷運系統:

- 1. 列車衝撞事故。
- 2. 列車傾覆事故。
- 3. 列車火災事故。
- 4. 車載人員死亡。
- 5. 列車與道路交通事故,造成列車車載人員死亡,或人員死亡及傷害人 數五人以上。
- 6. 其他造成人民生命、財產重大影響,且經運安會認定有調查之必要。

¹⁰ 運輸事故調査法,修正日期為 2019/4/24; 重大運輸事故之範圍,發文日期為 2019/12/26。

2.1.3 重大鐵道事故追溯判定原則

為了解歷史趨勢,本會蒐集過去鐵道行車事故資料,並依重大鐵道事故定義 進行追溯判定,追溯原則如下:

1. 鐵路系統

2012 年~2019 年 7 月 31 日所有鐵路系統事故中應歸類於重大鐵道事故之 案件,判定方式包括:

- (1) 屬於重大行車事故中的正線衝撞事故、正線出軌事故、正線火災事故者(依據營運機構歸類之事故類型,進行追溯判定)。
- (2) 平交道事故中,造成列車車載人員死亡,或人員死亡及傷害人數五人 以上者(依據營運機構歸類之事故類型,進行追溯判定)。

2. 捷運系統

2019 年 **8** 月 **1** 日以前,所有捷運系統事故中應歸類於重大鐵道事故的案件,判定方式包括:

- (1) 屬於重大行車事故中的列車衝撞事故、列車傾覆事故者。
- (2) 屬於重大行車事故中的人員死亡,且任一死亡人員為列車車載人員者。
- (3) 一般行車事故中,列車火災事件。
- (4) 一般行車事故中,列車與道路交通事故,造成列車車載人員死亡,或人 員死亡及傷害人數五人以上者。

2.2 國內鐵道事故總覽

2020 年我國鐵道系統共發生 10 件重大鐵道事故 ¹¹,其中 6 件發生於一般鐵路系統,3 件發生於專用鐵路系統,1 件發生於非完全獨立路權捷運系統,共造成人員 11 人輕傷,如表 13。

分類	重大鐵道事故
一般鐵路	6(60%)
高速鐵路	0
專用鐵路	3(30%)
完全獨立路權捷運系統	0
非完全獨立路權捷運系統	1(10%)
總計	10

表 13 2020 年度重大鐵道事故統計

近 10 年我國鐵道系統共發生 63 件重大鐵道事故(含追溯判定案件,詳 2.1.3 節),詳表 14。

分類	重大鐵道事故		
一般鐵路	50(79.37%)		
高速鐵路	0		
專用鐵路	12(19.05%)		
完全獨立路權捷運系統	0		
非完全獨立路權捷運系統	1(1.59%)		
終計	63		

表 14 近 10 年重大鐵道事故統計

備註 1:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

¹¹ 運安會改制成立前之重大鐵道事故件數,係以營運機構所提供之歷年事故統計資料,進行追溯判定。

2.3 一般鐵路系統事故

2.3.1 行車事故死傷人數與死亡率

臺鐵近 10 年總旅客人數為 2,252,568,071 人,因行車事故致死計 508 人,其中包含自殺案件、民眾自月台墜落軌道區等事故事件之死傷人數統計。

表 15 為近 10 年臺鐵每年因行車事故造成死、傷人數及死亡率(每百萬人次、每十億人公里、每百萬列車公里)趨勢,整體而言死亡人數與死亡率有逐年下降的趨勢。

表 15 近 10 年臺鐵行車事故死傷人數與死亡率

年	死亡	受傷	死亡/百萬人次	死亡/十億人公里	死亡/百萬列車公里
2011	65	22	0.32	6.69	1.47
2012	55	46	0.25	5.40	1.21
2013	54	31	0.24	5.14	1.18
2014	38	21	0.16	3.44	0.79
2015	52	36	0.22	4.68	1.08
2016	37	34	0.16	3.37	0.77
2017	38	12	0.16	3.45	0.82
2018	45	298	0.19	4.14	0.96
2019	29	7	0.12	2.63	0.62
2020	29	32	0.14	3.11	0.62

註:列車包含旅客列車及貨物列車

資料來源:交通部統計查詢網、臺鐵

2.3.2 重大鐵道事故率

表 16 整理近 10 年臺鐵重大鐵道事故件數,區分為「致命」與「非致命」。本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定;近 10 年有 2 件致命之重大鐵道事故,分別為 2012 年的幸福水泥平交道正線出軌事故及 2018 年的新馬站正線出軌事故。圖 19 為臺鐵重大鐵道事故率趨勢,2017 年重大鐵道事故率達到 0.19 件/百萬列車公里的高點,2019 年降到 0.11 件/百萬列車公里,2020 年上升至 0.13 件/百萬列車公里。

年 致命件數 未致命件數 總計件數 (1/17 幸福水泥平交道正線出軌事故) (10/21 新馬站正線出軌事故)

表 16 近 10 年臺鐵重大鐵道事故件數

備註 1:2012年以前鐵路行車規則之事故分類與現今不同,無法統計比較重大鐵道事故件數。

備註 2:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重

大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:臺鐵、運安會統計資料

Taiwan Transportation Safety Board



備註 1:2012年以前鐵路行車規則之事故分類與現今不同,因此無法統計比較重大鐵道事故率。

備註 2:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:臺鐵、運安會統計資料

圖 19 近 10 年臺鐵重大鐵道事故率

2.4 高速鐵路系統事故

2.4.1 行車事故死傷人數與死亡率

台灣高鐵近 10 年總旅客人數為 537,999,208 人,因行車事故致死計 0 人,雖曾於車站月台發生疑似自殺案件,均未造成人員傷亡之紀錄。

表 17 為近 10 年台灣高鐵每年行車事故造成死、傷人數及死亡率(每百萬人次、每十億人公里、每百萬列車公里)趨勢,僅於 2012 與 2019 年工程車進行維修作業時,發生事故造成人員受傷。

表 17 近 10 年台灣高鐵行車事故死傷人數與死亡率

年	死亡	受傷	死亡/百萬人次	死亡/十億人公里	死亡/百萬列車公里
2011	-	-	-	-	-
2012	0	1	0	0	0
2013	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0
2019	0	6	0	0	0
2020	0	0	0	0	0

註:台灣高鐵的事故傷亡人數自 2012 年開始統計,故無 2010 與 2011 年的資料。

資料來源:交通部統計查詢網、台灣高鐵

2.4.2 重大鐵道事故率

表 18 整理近 10 年台灣高鐵重大鐵道事故件數,區分為「致命」與「非致命」。 本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之 前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定;圖 20 比較其事故率趨勢,近 年皆為 0.00 件/百萬列車公里。

年	致命件數	未致命件數	總計件數
2011	-	-	-
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	0	0
2019	0	0	0
2020	0	0	0

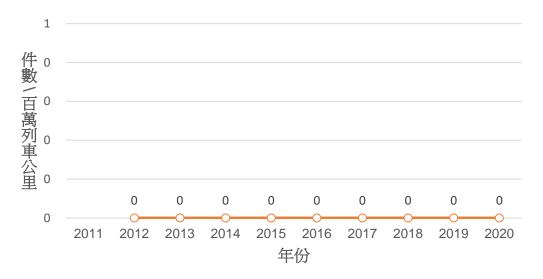
表 18 近 10 年台灣高鐵重大鐵道事故件數

備註 1:2012年以前鐵路行車規則之事故分類與現今不同,無法統計比較重大鐵道事故件數。

備註 2:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重

大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:台灣高鐵、運安會統計資料



備註 1:2012 年以前鐵路行車規則之事故分類與現今不同,因此無法統計比較重大鐵道事故率。

備註 2: 本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重

大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:台灣高鐵、運安會統計資料

圖 20 近 10 年台灣高鐵重大鐵道事故率

2.5 專用鐵路系統事故

2.5.1 林業鐵路

行車事故死傷人數與死亡率

林鐵近 10 年因行車事故致死計 0 人,營運至今未曾發生自殺案件或民眾落軌之事故紀錄,於 2016、2019 及 2020 年在平交道區域發生一般行車事故,2020年發生正線出軌重大行車事故,共造成 8 人受傷。

表 19 整理近 10 年林鐵每年行車事故造成死、傷人數及死亡率(每百萬人次、每十億人公里、每百萬列車公里)趨勢。

	•		1 1125(13 1		_ '
年	死亡	受傷	死亡/百萬人次	死亡/十億人公里	死亡/百萬列車公里
2011	-	-	-	-	-
2012	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0
2016	0	2	0	0	0
2017	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0
2019	0	1	0	0	0

表 19 近 10 年林鐵行車事故死傷人數與死亡率

備註 1:列車包含旅客列車及貨物列車。

備註 2: 林鐵的事故傷亡人數自 2012 年開始統計,故無 2010 與 2011 年的資料。

資料來源:林鐵

2020

表 20 整理近 10 年林鐵重大鐵道事故件數,區分為「致命」與「非致命」。 本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之 前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定;圖 21 比較其事故率趨勢, 2018 年重大鐵道事故率達到 51.87 件/百萬列車公里的高點。

	X = 0 Z		1 97
年	致命件數	未致命件數	總計件數
2011	-	-	-
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	2	2
2015	0	0	0
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	4	4
2019	0	0	0
2020	0	1	1

表 20 折 10 年林鐵重大鐵道事故件數

備註 1:2012年以前鐵路行車規則之事故分類與現今不同,無法統計比較重大鐵道事故件數。

備註 2:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重

大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:林鐵、運安會統計資料



備註 1:2012年以前鐵路行車規則之事故分類與現今不同,因此無法統計比較重大鐵道事故率。

備註 2:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

備註 3:2015年(含)以前,林鐵並未統計貨物列車行駛公里資訊,故事故率為高估值。

資料來源:林鐵、運安會統計資料

圖 21 近 10 年林鐵重大鐵道事故率

2.5.2 糖業鐵路

行車事故死傷人數與死亡率

糖鐵近 10 年因行車事故致死計 0 人,營運至今未曾發生自殺案件或民眾落軌之事故紀錄,於 2017 年發生 2 件正線出軌重大行車事故,其中 1 件造成 3 人受傷。

表 21 整理近 10 年糖鐵每年行車事故造成死、傷人數及死亡率(每百萬人次、每十億人公里、每百萬列車公里)趨勢。

表 21 近 10 年糖鐵行車事故死傷人數與死亡率

年	死亡	受傷	死亡/百萬人次	死亡/十億人公里	死亡/百萬列車公里
2011	-	-	-	-	-
2012	•	-	-	-	-
2013	1	-	-	•	•
2014	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0
2017	0	3	0	0	0
2018	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0

備註 1:列車包含旅客列車及貨物列車。

備註 2: 糖鐵的事故傷亡人數自 2014 年開始統計。

資料來源: 糖鐵

表 22 整理近 10 年糖鐵重大鐵道事故件數,區分為「致命」與「非致命」。本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定;圖 22 比較其事故率趨勢,2017 年重大鐵道事故率達到 36.71 件/百萬列車公里的高點,2020 年有上升的趨勢。

		1 1/2//(22) 1//(12 5 ///	
年	致命件數	未致命件數	總計件數
2011	-	-	-
2012	-	-	-
2013	•	-	•
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	1	1
2017	0	2	2
2018	0	0	0
2019	0	0	0
2020	0	2	2

表 22 近 10 年糖鐵重大鐵道事故件數

備註 1: 糖鐵的事故件數自 2014 年開始統計。

備註 2:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:糖鐵、運安會統計資料



備註 1: 糖鐵的事故件數自 2014 年開始統計。

備註 2:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:糖鐵、運安會統計資料

圖 22 近 10 年糖鐵重大鐵道事故率

2.6 完全獨立專用路權捷運系統事故

2.6.1 臺北捷運

行車事故死傷人數與死亡率

表 23 為近 10 年臺北捷運每年行車事故造成死、傷人數及死亡率趨勢(每百萬人次、每十億人公里、每百萬列車公里),其中自殺案件等不可抗力事件,均依監理法規之規定進行登錄,惟因屬不可控之事故,並未列入事故率統計,亦未列入死傷人數統計。

表 23 近 10 年臺北捷運行車事故死傷人數與死亡率

年	死亡	受傷	死亡/百萬人次	死亡/十億人公里	死亡/百萬列車公里
2011	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0

註:本表不包含營運機構不可控之事故事件。

資料來源:臺北捷運

表 24 整理近 10 年臺北捷運重大鐵道事故件數,區分為「致命」與「非致命」。 本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之 前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定;圖 23 比較其事故率趨勢,近 年皆為 0.00 件/百萬列車公里。

		1 =====================================	XII
年	致命件數	未致命件數	總計件數
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	0	0
2019	0	0	0
2020	0	0	0

表 24 近 10 年臺北捷運重大鐵道事故件數

註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。





註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:臺北捷運、運安會統計資料

圖 23 近 10 年臺北捷運重大鐵道事故率

2.6.2 高雄捷運

行車事故死傷人數與死亡率

表 25 整理近 10 年高雄捷運每年行車事故造成死、傷人數及死亡率(每百萬人次、每十億人公里、每百萬列車公里)趨勢,其中自殺案件等不可抗力事件,均依監理法規之規定進行登錄,惟因屬不可控之事故,並未列入事故率統計,亦未列入死傷人數統計。

表 25 近 10 年高雄捷運行車事故死傷人數與死亡率

年	死亡	受傷	死亡/百萬人次	死亡/十億人公里	死亡/百萬列車公里
2011	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0

註:本表不包含營運機構不可控之事故事件。

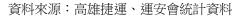
資料來源:高雄捷運

表 26 整理近 10 年高雄捷運重大鐵道事故件數,區分為「致命」與「非致命」。 本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之 前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定;圖 24 比較其事故率趨勢,近 年皆為 0.00 件/百萬列車公里。

年	致命件數	未致命件數	總計件數
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	0	0
2019	0	0	0
2020	0	0	0

表 26 近 10 年高雄捷運重大鐵道事故件數

註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。





註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:高雄捷運、運安會統計資料

圖 24 折 10 年高雄捷運重大鐵道事故率

2.6.3 桃園捷運

行車事故死傷人數與死亡率

表 27 整理近 10 年桃園捷運每年行車事故造成死、傷人數及死亡率(每百萬人次、每十億人公里、每百萬列車公里)趨勢,其中自殺案件等不可抗力事件,均依監理法規之規定進行登錄,惟因屬不可控之事故,並未列入事故率統計,亦未列入死傷人數統計。

表 27 近 10 年桃園捷運行車事故死傷人數與死亡率

年	死亡	受傷	死亡/百萬人次	死亡/十億人公里	死亡/百萬列車公里
2011	-	-	-	-	-
2012	-	-	-	-	-
2013	-	-	-	-	-
2014	ı	ı	-	1	-
2015	-	-	-	-	-
2016	ı	ı	-	1	•
2017	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0

備註:本表不包含營運機構不可控之事故事件。

資料來源:桃園捷運

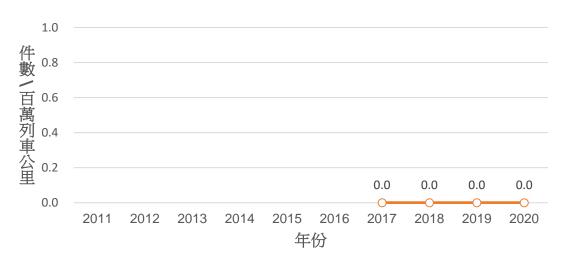
表 28 整理近 10 年桃園捷運重大鐵道事故件數,區分為「致命」與「非致命」。 本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之 前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定;圖 25 比較其事故率趨勢,近 年皆為 0.00 件/百萬列車公里。

年	致命件數	未致命件數	總計件數
2011	-	-	-
2012	-	-	-
2013	-	•	-
2014	•	•	-
2015	•	•	-
2016	•	•	-
2017	0	0	0
2018	0	0	0
2019	0	0	0
2020	0	0	0

表 28 近 10 年桃園捷運重大鐵道事故件數

註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。





註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:桃園捷運、運安會統計資料

圖 25 近 10 年桃園捷運重大鐵道事故率

2.7 非完全獨立專用路權捷運系統事故

2.7.1 高雄輕軌

行車事故死傷人數與死亡率

表 29 整理近 10 年高雄輕軌每年行車事故造成死、傷人數及死亡率(每百萬人次、每十億人公里、每百萬列車公里)趨勢,其中自殺案件等不可抗力事件,均依監理法規之規定進行登錄,惟因屬不可控之事故,並未列入事故率統計,亦未列入死傷人數統計。

表 29 近 10 年高雄輕軌行車事故死傷人數與死亡率

年	死亡	受傷	死亡/百萬人次	死亡/十億人公里	死亡/百萬列車公里
2011	-	-	-	-	-
2012	ı		-	-	-
2013	-	-	-	-	-
2014	-	-	-	-	-
2015	-	-	-	-	-
2016	-	-	-	-	-
2017	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0

備註:本表不包含營運機構不可控之事故事件。

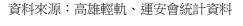
資料來源:高雄輕軌

表 30 整理近 10 年高雄輕軌重大鐵道事故件數,區分為「致命」與「非致命」。 本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之 前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定;圖 26 比較其事故率趨勢, 2020 年上升至 2.68 件/百萬列車公里。

年	致命件數	未致命件數	總計件數
2011	-	-	-
2012	-	-	-
2013	-	-	-
2014	-	-	•
2015	-	-	•
2016	-	-	•
2017	0	0	0
2018	0	0	0
2019	0	0	0
2020	0	1	1

表 30 近 10 年高雄輕軌重大鐵道事故件數

註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。





註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:高雄輕軌、運安會統計資料

圖 26 折 10 年高雄輕軌重大鐵道事故率

2.7.2 淡海輕軌

行車事故死傷人數與死亡率

表 31 整理近 10 年淡海輕軌每年行車事故造成死、傷人數及死亡率(每百萬人次、每十億人公里、每百萬列車公里)趨勢,其中自殺案件等不可抗力事件,均依監理法規之規定進行登錄,惟因屬不可控之事故,並未列入事故率統計,亦未列入死傷人數統計。

表 31 近 10 年淡海輕軌行車事故死傷人數與死亡率

年	死亡	受傷	死亡/百萬人次	死亡/十億人公里	死亡/百萬列車公里
2011	-	-	-	-	-
2012	-	-	-	-	-
2013	ı	-	•	-	-
2014	ı	ı	ı	1	-
2015	-	-	-	-	•
2016	ı	-	•	-	-
2017	ı	-	ı	•	•
2018	-	-	-	-	•
2019	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0

備註:本表不包含營運機構不可控之事故事件。

資料來源:淡海輕軌

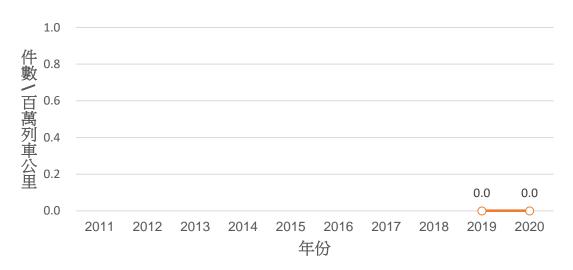
表 32 整理近 10 年淡海輕軌重大鐵道事故件數,區分為「致命」與「非致命」。 本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之 前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定;圖 27 比較其事故率趨勢,營 運至今均為 0.00 件/百萬列車公里。

年	致命件數	未致命件數	總計件數
2011	-	-	-
2012	-	-	-
2013	-	•	-
2014	•	•	•
2015	-	-	-
2016	-	•	-
2017	•	•	•
2018	-	-	-
2019	0	0	0
2020	0	0	0

表 32 近 10 年淡海輕軌重大鐵道事故件數

註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。





註:本會於 2019 年 8 月 1 日改制成立後,方有重大鐵道事故之定義與依據,在此之前的重大鐵道事故係依據 2.1.3 節之原則追溯判定。

資料來源:淡海輕軌、運安會統計資料

圖 27 近 10 年淡海輕軌重大鐵道事故率

參. 運輸安全改善建議追蹤與列管統計分析

本會對於重大運輸事故之調查,旨在避免類似事故之再發生。透過有系統的 事故調查並找出事故可能原因後,本會依據運輸事故調查法對相關單位提出適當 的改善建議。相關單位審視、評估本會提出之改善建議後,擬定對應的改善措施 與執行計畫,以解決存在之運輸安全問題,並由行政院列管,本會追蹤與提供管 考建議。

3.1 歷年運輸安全改善建議分類統計

自 2019 年 8 月運安會改制成立起,截至 2020 年 12 月底發生 13 件重大鐵道事故、立案調查 14 件重大鐵道事故 ¹²,至 2020 年底計 1 案結案(臺鐵第 6432 次車事故補強調查),改善建議共 27 項。

受建議者鐵道系統	政府有關機關	國際機構	合計	百分比
一般鐵路系統	22	5	27	100%
高速鐵路系統	0	0	0	0.0%
專用鐵路系統	0	0	0	0.0%
完全獨立路權捷運系統	0	0	0	0.0%
非完全獨立路權捷運系統	0	0	0	0.0%
合計	22	5	27	4000/
百分比	81.5%	18.5%	100%	100%

表 33 2020 年鐵道改善建議分類統計

3.2 運輸安全改善建議分項執行計畫辦理情形統計

運輸事故調查法第 27 條規定:「政府有關機關(構)於收到運輸事故調查報告後九十日內應向行政院提出處理報告,並副知運安會。處理報告中就運輸事故調查報告之運輸安全改善建議事項,認為可行者,應詳提具體之分項執行計畫;認有窒礙難行者,亦應敘明理由。前項之分項執行計畫,行政院應列管之,並由運安會追蹤。」

本會於接獲政府有關機關副知各分項執行計畫時,將視辦理情形予以分類。對於執行計畫內容具體可行並已辦理完成者,則建議行政院接受並予以結案;對

¹² 依據立法院附帶決議,本會補強調查 2018 年 10 月 21 日之臺鐵第 6432 次車新馬站重大鐵道事故。

於執行計畫內容未達改善目標者,則建議行政院不予接受,並請有關機關重提計 畫或補充資料;對於執行計畫之時程較長或須分階段完成者,則建議行政院列管 之,並每半年追蹤其辦理情形,直至改善完成結案為止。

截至 2020 年 12 月底,本會發布重大鐵道事故調查報告 1 件(臺鐵第 6432 次車事故補強調查),相關改善建議仍在 90 日研擬處理報告期間。

肆. 檢討與建議

4.1 追溯判定之限制

本報告統計期間為 2011 至 2020 年,惟本會於 2019 年 8 月 1 日成立後始有重大鐵道事故之定義,為瞭解重大鐵道事故率歷史趨勢,需將統計期間非屬本會調查之事故,依重大鐵道事故定義進行追溯判定。本報告進行歷年鐵道事故追溯判定為重大鐵道事故作業原則彙整如表 34、表 35。

表 34 重大鐵道事故追溯判定作業原則(鐵路系統)

鐵道行車事故、事件 (鐵路行車規則)	重大鐵道事故(重大運輸事故之範圍	
重大行車事故 (正線衝撞事故、正 線出軌事故、正線火 災事故,共3類)	全部判定為重大鐵道事故	
一般行車事故 (側線衝撞事故、側 線出軌事故、側線火 災事故、平交道事 故、死傷事故、設備 損害事故、運轉中斷 事故,共7類)	滿足下列條件判定為重大鐵道事故: ● 平交道事故,造成列車車載人員死亡,或人員死亡及傷害人數五人以上。 ● 設備損害事故,有造成列車衝撞、出軌或火災之虞,且經運安會認定有調查之必要。(此部分難以追溯判定)	其他造成人民生
行車異常事件 (列車或車輛分離、 進入錯線、冒進號 誌、列車或車輛溜 逸、違反閉塞運轉、 違反號誌運轉、號誌 處理錯誤、車輛故 障、路線障礙、電力 設備故障、延轉保安 裝置故障、外物入 侵、危險品洩漏、駕 駛失能、天然災變 列車取消、其他事 件,共 17 類)	滿足下列條件判定為重大鐵道事故: ● 違反閉塞運轉、違反號誌運轉、冒進號誌或車輛故障,有造成列車衝撞、出軌或火災之虞,且經運安會認定有調查之必要。(此部分難以追溯判定)	京、財產重大影響,且經運安之必要,且經運安之必要。(此部分難以追溯判定)

表 35 重大鐵道事故追溯判定作業原則(捷運系統)

(大眾捷運系統	事故、事件 充經營維護與安全 施辦法)	重大鐵道事故 (重大運輸事故之範圍)		
	列車衝撞	全部判定為重大鐵道事故		
重大行車事故	人員死亡	車載人員死亡判定為重大鐵道事故		
	停止運轉 1 小時以上	滿足下列條件盼定為重大 鐵道事故:	其他造成人民 生命、財產重	
	其他經中央主管 機關規定者	列車火災事故列車與道路交通事故,	大影響,且經運安會認定有	
一般行	亍車事故	造成列車車載人員死 亡,或人員死亡及傷害 人數五人以上。	調查之必要。 (此部分無法 追溯判定)	

歷年鐵道行車事故資料依重大鐵道事故定義進行追溯判定過程中發現,因事故定義較為一致或以死傷人數判定時,較易由歷年鐵道行車事故資料執行追溯判定,如:鐵路系統之正線衝撞、正線出軌、正線火災、與平交道事故,以及捷運系統之列車衝撞、列車傾覆、列車火災、人員死亡、列車與交通事故等類型之事故;關於法規授權本會認定有調查之必要的部分,以有造成列車衝撞、出軌或火災之虞,或造成人民生命、財產重大影響等進行重大鐵道事故認定部分,則難以進行追溯判定,因此,本報告有關本會成立前所推估之重大鐵道事故率可能會有所低估。

4.2 事故類型認定之差異

本報告編撰過程中發現,營運機構進行事故判定分類與本會所判定之結果,存在差異性,以本會 2020 年重大鐵道事故與臺鐵局所提供之事故統計資料為例,判定分類差異如表 36,其中,發生於 2020 年 4 月 10 日屏山巷平交道之事故,本會判定為正線出軌,而臺鐵局判定為平交道事故屬一般行車事故;發生於 2020 年 6 月 25 日嘉義車站之事故,本會判定為正線火災,而臺鐵局判定為車輛故障,屬行車異常事件。此差異可能會影響相關類型事故之事故率統計,進而使得重大行車事故率、一般行車事故率統計等存在偏誤,因此,本會於本年度之統計年報未納入有關重大行車事故率、與一般行車事故率之趨勢分析。

表 36 2020 年鐵道事故判定差異比較(運安會與臺鐵局差異比較)

發生日期			事故描述	運安會判定	臺鐵局判定
2020	3	18	2049 時,第7101 次車南下貨物列車,延遲通過通霄站第3股道(表訂2037時),同時間第2633次車南下區間車於第4股道依表訂準時開車,兩股道於前方匯入同一股道。第7101次車進入月臺後,司機員緊急停車,第2633次車司機員見鄰軌有車通過亦緊急停車,兩車相距極近,有衝撞之虞,無人員傷亡。	冒進號誌, 有造成事故 之虞。	冒進號誌,屬 行 車 異 常 事 件。
2020	4	10	第 3198 次北上區間車,1158 時由屏東潮州站發車,目的地為台中后里站,1312 時該列車於高雄市楠梓區屏山巷 1 號「東南水泥公司」旁之屏山巷平交道,撞及 1 輛聯結貨車,列車車載 1 名司機員及 4 名乘客受到輕傷,其餘人員均安,另 1 名道旁保安人員受輕傷。	正線出軌事故。	平交道事故, 屬一般行車事 故。
2020	5	19	1900 時,第3218 次北上區間車司機員於行經西正線 K204+295(查該路段為半徑650公尺之曲線段)時,發現重大撞擊異音,群呼通報後,經成功站派員路線巡視,確認為西正線內軌斷裂44公分,該事故無人員傷亡。	其他造成人 民生命、財 產重大影響	路線障礙,屬行車異常事件。
2020	6	10	1124 時,臺灣鐵路管理局第7202 次貨物列車於左營機務分段出庫,前往新左營站客車停留線第 4 股,聯掛貨車一輛與守車一輛(無人在內),聯掛過程守車溜逸,由第 4 股經西正線、橫渡線、東二主正線後至東正線(里程約 K395+400),經左營站與內惟站後,停止於東正線(里程約 K399+680)處,該事故無人員傷亡。	其他造成人 民生命、財 產重大影響	側線衝撞,屬一般行車事故。

發生日期		月	事故描述	運安會判定	臺鐵局判定
2020	6	25	第 125 次車自強號南下列車, 1547 時於彰化站開車,目的地 為屏東。發車後,車站運轉員發 現後部機車 E1038 號車下有異 音及燒焦味並通報司機員。抵 達員林站時,司機員進行全列 車緊急緊軔後再鬆軔;抵達斗 六站時,司機員將後部機車轉 向架隔離;抵達嘉義站時,後部 機車冒出大量濃煙,嘉義站及 消防隊人員以乾粉滅火器噴灑 後濃煙消散,該事故無人員傷 亡。	正線火災事故。	車輛故障,屬行車異常事件。
2020	7	10	1758 時,第 140 次車於彰化站 站內調車,從彰化站第 8 股往 南邊貨物線調車,擬領土勢 門子 3 股待開,司機員將列車 開往南端貨物線出發號誌前 開往南端貨物線出發號誌前 實數 好防動措施即行離開後全列車往 時 對別車溜幾,立即趕往可 ,可機員行走至一趕往 ,可 發現室制動,可 發現室制動 第 1 車及第 2 車前轉同 等 1 电 第 1 04 號轉轍器停在 時 第 1 軍 第 2 車前轉停在 時 第 1 軍 第 2 車前轉 第 2 車前 等 等 日 經濟 等 日 經濟 等 日 日 經濟 等 日 經濟 是 至 日 經濟 是 至 日 經濟 是 至 日 經濟 是 至 日 經濟 是 至 日 經濟 是 至 日 經	非營運列車 側線出軌事 故,未立案 調查。	正線出軌,屬重大行車事故。

4.3 受傷人數認定之差異

本報告編撰過程中發現,營運機構進行事故傷亡人數統計時,與本會所登錄之人數,亦存在差異性,以本會針對 2020 年 4 月 10 日發生於屏山巷平交道之正線出軌重大鐵道事故為例,此一事故調查報告中敘明共計 6 人受傷,臺鐵局所提供之統計資料顯示,此事故受傷人數為 4 人。

4.4 建議

基於本研究發現,建議本會、鐵道監理機關、與鐵道營運機構應對事故類型 之認定進行研議,發展具體之認定原則並確實執行,始能促使相關之統計分析得 以正確地呈現我國鐵道營運業者之安全績效。

附錄:名詞定義

鐵路行車規則 13

本規則名詞定義如下:

- 一、高速鐵路:指經許可其列車營運速度,得超過每小時二百公里之鐵路。
- 二、一般鐵路:指前款以外之其他鐵路。
- 三、鐵路機構:指以鐵路營運為業務之公營機構,或以鐵路之興建或營運為業務 之民營機構。
- 四、站:指旅客上下車,貨物裝卸、列車編組、車輛調移、列車交會避讓及處理 固定號誌機之場所。
- 五、正線:指提供旅客運送服務使用之路線或其他列車運轉經常使用之路線。
- 六、側線:指正線以外之路線。
- 七、電力設備:指提供車輛及列車運轉電力所需之供電設施。
- 八、電車線路:指饋電線、電車線、廻線及支持各該裝置之建築物。
- 九、保安裝置:指維持車輛及列車安全運轉所需之設備及設施。
- 十、車輛:指動力車、客車、貨車及特殊車輛。
- 十一、列車:指一輛以上之動力車單行或牽引車輛,具有完備列車標誌者。
- 十二、動力車:指以蒸汽、內燃、電力等為動力之車輛。
- 十三、守車:指具有完備之貫通氣軔機所用軔缸、氣壓表、車長閥、手軔機及其 他控制列車設備之客車或貨車。
- 十四、搖車:指用於工程檢查維修而易於移離軌道之手搖車、電搖車、手推平車 及機器腳踏車等。
- 十五、閉塞區間:指不能同時運轉二列以上列車之號誌區間。
- 十六、保安方式:指為確保同一區間內不得同時運轉二列以上列車所施行之運轉 方式。

¹³ 鐵路行車規則於 2022/1/3 進行修正發布,考量此份報告之研究期程範圍為 2011-2020,所摘錄之條文內容係為 2020 年適用之版本。

- 十七、站內、站外:站內指進站號誌機(如同一路線設有二個以上進站號誌機時為 其最外方者)或站界標之內方;站外指進站號誌機或站界標之外方。但複線 行車區間列車出發方面未設站界標者,以相反方向路線之進站號誌機之位 置為其內外之境界。
- 十八、建築界限:指在軌道左右或上方之構造物與軌道間,保持一定空間,不致 妨礙列車或車輛運轉之界限。
- 十九、號誌:依形、色、音等指示列車或車輛在一定區域內之運行條件者。
- 二十、號訊:依形、色、音等在從事人員間相互表達意旨於對方者。
- 二十一、標誌:依形、色等表示列車、車輛或設備之位置、方向及其他狀態者。
- 二十二、主號誌機:指設有防護區域之號誌機。
- 二十三、從屬號誌機:指為補助主號誌機顯示號誌之辦認距離在其外方所設置 者。
- 二十四、號誌附屬機:指為補助主號誌機顯示條件所附設之表示機。
- 二十五、主體號誌機:指主號誌機附有從屬號誌機或號誌附屬機時,該被從屬或 附屬之主號誌機。
- 二十六、指示進行之號誌:指平安號誌、注意號誌及緩行號誌。
- 二十七、列車防護:指列車行駛或停於站外路線上或因路線、電車線路本身發生 障礙,需使駛來列車安全停車之防護措施。
- 二十八、警衝標:指路線分岐處所或交岔處所各路線上之車輛,不致阻礙他線之 運轉界線點所設之標記。警衝標之內方指車輛互不阻礙之方向。

<u>第 122 條</u>

行車事故依其所致傷亡人數、財產損失及影響正線運轉結果,分為重大行車事故 及一般行車事故。

第 122-1 條

前條所稱重大行車事故,指下列情事:

一、正線衝撞事故:指於正線發生列車互相、車輛互相、或列車與車輛互相間之 衝撞或撞觸。

- 二、正線出軌事故:指於正線發生列車或車輛傾覆或脫離軌道。
- 三、正線火災事故:列車或車輛於正線發生火災。

前項第三款所稱火災,指因燃燒致生延燒而須即刻滅火之狀態。

第122-2條

第一百二十二條所稱一般行車事故,指前條所定重大行車事故以外之下列情事:

- 一、側線衝撞事故:指於側線發生列車互相、車輛互相、或列車與車輛互相間之 衝撞或撞觸。
- 二、側線出軌事故:指於側線發生列車或車輛傾覆或脫離軌道。
- 三、側線火災事故:指列車或車輛於側線發生火災。
- 四、平交道事故: 指列車或車輛於平交道與道路車輛或行人發生衝撞或碰撞。
- 五、死傷事故:指除前列各款外,因列車或車輛運轉或跳、墜車致發生人員死亡 或受傷之情事。
- 六、設備損害事故:指除前列各款外,因列車或車輛運轉且非因天然災變造成設備或結構物新臺幣一百五十萬元以上之損害。
- 七、運轉中斷事故:指除前列各款外,因列車或車輛運轉且非因天然災變造成一 小時以上之運轉中斷。

前項第三款所稱火災,同前條第二項規定。

第一項第七款所稱運轉中斷,指正線任一路段雙向列車均無法運轉之情事。

第122-3條

鐵路行車異常事件,指列車或車輛運轉中遇有下列情事,未造成前二條所定行車 事故者:

- 一、列車或車輛分離:指列車或車輛非因正常作業所致之分離。
- 二、進入錯線:指列車或車輛進入錯誤軌道,或於應停止運轉之工程或維修作業區間內運轉。
- 三、冒進號誌:指列車或車輛停於顯示險阳號誌之號誌機內方或通過未停。
- 四、列車或車輛溜逸:指列車或車輛未經駕駛員或相關人員操作控制或錯誤操作 之移動。

- 五、違反閉塞運轉:指列車進入未辦理閉塞區間。
- 六、違反號誌運轉:指列車或車輛未依號誌指示運轉。
- 七、號誌處理錯誤:指人員錯誤操作號誌裝置或應操作而未操作。
- 八、車輛故障:指車輛之動力、傳動、行走、連結、集電設備、車門、軔機、車體或其他裝置等發生故障、損壞或功能異常等影響運轉之情事。
- 九、路線障礙:指土木結構物或軌道設備發生損壞、變形或功能異常致影響列車 正常運轉之情事。
- 十、電力設備故障:指變電站設備、電車線設備、電力遙控設備及其他附屬裝置等發生故障、損壞或功能異常致影響列車正常運轉之情事。
- 十一、運轉保安裝置故障:指列車自動控制裝置、聯鎖裝置、行車控制裝置、軌 道防護裝置、轉轍裝置、列車偵測裝置、號誌顯示裝置、冒進防護裝置、 災害偵測裝置及其附屬設備發生故障、損壞或功能異常致影響列車正常運 轉之情事。
- 十二、外物入侵:指人員或外物侵入鐵路路權範圍、破壞鐵路設備、擱置障礙物 或其他行為,致影響列車或車輛正常運轉之情事。
- 十三、危險品洩漏:指瓦斯、火藥或其他危險品從列車或車輛顯著洩漏之情事。
- 十四、駕駛失能:指駕駛人員於駕駛列車或車輛過程中,因身心健康因素,致無 法安全駕駛或完成勤務之情事。
- 十五、天然災變:指強風、豪大雨、洪水、地震等其他自然異常現象,致影響列 車正常運轉之情事。
- 十六、列車取消:指前列各款以外之事件,造成未依規定或未經核准取消時刻表 訂列車班次之情事。
- 十七、其他事件:指前列各款以外,經交通部認定之情事。

大眾捷運系統經營維護與安全監督實施辦法 ¹⁴ 第 13 條

大眾捷運系統發生左列行車上或非行車上之重大事故時,除需採取緊急救難措施, 迅速恢復通車外,應立即通知地方及中央主管機關,並隨時將經過及處理情形報 請查核,事後並應填具事故報告表報請地方主管機關備查。

- 一、列車衝撞。
- 二、列車傾覆。
- 三、停止運轉一小時以上。
- 四、人員死亡。

五、其他經中央主管機關規定者。

前項以外之一般行車事故發生時,應按月填具事故月報表,於次月十五日前報告之。

¹⁴ 大眾捷運系統經營維護與安全監督實施辦法於 2021/12/21 進行修正發布,考量此份報告之研究期程範圍為 2011-2020,所摘錄之條文內容係為 2020 年適用之版本。

運輸事故調查法 15

第2條

本法用詞,定義如下:

一、重大運輸事故:指造成一定數量之人員傷害、死亡或財物損害,或造成社會關注且經國家運輸安全調查委員會(以下簡稱運安會)認定之重大飛航事故、 鐵道事故、水路事故及公路事故。

前項第一款重大運輸事故之範圍,由運安會會同交通部擬訂,報請行政院核定。

重大運輸事故之範圍

二、重大鐵道事故:指營運中之鐵路或大眾捷運系統列車或車輛,發生下列情形 之一者:

(一) 鐵路:

- 1. 正線衝撞事故。
- 2. 正線出軌事故。
- 3. 正線火災事故。
- 4. 平交道事故,造成列車車載人員死亡,或人員死亡及傷害人數五人以上。
- 5. 違反閉塞運轉、違反號誌運轉、冒進號誌、設備損害事故或車輛故障,有造成列車衝撞、出軌或火災之虞,且經運安會認定有調查之必要。
- 6. 其他造成人民生命、財產重大影響,且經運安會認定有調查之必要。

(二) 大眾捷運系統:

- 1. 列車衝撞事故。
- 2. 列車傾覆事故。
- 3. 列車火災事故。
- 4. 車載人員死亡。
- 5. 列車與道路交通事故,造成列車車載人員死亡,或人員死亡及傷害人數五人以上。

¹⁵ 運輸事故調查法,修正日期為 2019/4/24;重大運輸事故之範圍,發文日期為 2019/12/26。

6. 其他造成人民生命、財產重大影響,且經運安會認定有調查之必要。 前項第一款各目所稱正線衝撞事故、正線出軌事故、正線火災事故、平交道事故、 違反閉塞運轉、違反號誌運轉、冒進號誌、設備損害事故及車輛故障,依鐵路行 車規則第一百二十二條之一至第一百二十二條之三規定。前項第二款第五目所稱 列車與道路交通事故,指列車或車輛與道路車輛或行人發生衝撞或碰撞事故。

重大鐵道事故基本資料

全人 獎	發生日期			事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡	傷(人數)
臺鐵	2012	1	17	正線出	第 278 次車(太魯閣)楊梅站準點(08:40)通過,行駛西正線至楊梅~埔心站間幸福水泥(三甲)平交道前,司機員發現有一輛砂石車因駕駛搶越平交道被遮斷桿擋住而停在平交道上(駕駛下車欲抬起遮斷桿),立即鳴笛並緊急煞車但已不及而撞及砂石車車斗,因撞擊力量強大將砂石車車斗推入埔心站,先撞斷第 73/22號門型架左邊電桿,並與車廂擠壓卡在第 2 月台與東西正線上,造成本路機車 TED1010號車頭全毀,前 3 輛出軌,第 4 輛後轉向架浮起,沿線鐵軌、轉轍器及各項號誌設備損毀,本路司機員受重傷送醫不治死亡,旅客 25 人受輕傷。	1	25
臺鐵	2012	2	4		第7558次車三貂嶺站準點通過,行駛西正線,依雙 溪站西主正線下行進站號誌顯示「緩速」進站,03:55 經由 11A/B 號轉轍器反位改行駛東主正線之際,司 機員發現一輛為「環鳥鐵路安全提昇計畫」施作廢鋼 軌回收作業之工務承包商挖土機(原在雙溪站北方站 外東正線施工)違規停在東主正線上,立即鳴笛並緊 急煞車但已不及致發生碰撞,造成機車 E306號前轉 向架三軸出軌,挖土機被撞後波及停留在鄰線(東副 正線)之本局工務工程維修車「宜工 010號」,致該 工程維修車全軸出軌。	0	1
臺鐵	2012	6	14		第 305 次車大武站準點(14:23)通過,14:27 行駛至大武~瀧溪間 K45+400(大武 2 號隧道口)前,司機員發現進路因連日豪大雨,路線旁山坡發生土石流,大量土石滑落路線掩埋鋼軌,立即緊急煞車但已不及,撞及土堆致控制車 DR3108 號全軸出軌,幸無人員傷亡。		0

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡	傷
	'	, ,				(人數)	(人數)
臺鐵	2012	6	27		依據 101 年 5 月 30 日副局長第 208 號電報,配合宜蘭工務段辦理「環島鐵路整體系統安全提昇計畫」在雙溪站抽換第 11B 號道岔工程施工需要,訂於 6 月 26 日 23:45 至翌日(27日)05:00 封鎖三貂嶺=雙溪=賈寮東正線及雙溪站東主、東副正線,及 6 月 27日 00:55 至 04:05 封鎖三貂嶺=雙溪=賈寮西正線及雙溪站西主、西副正線,雙溪站改為就地控制,04:03 許,工務單位工程維修車「花工 001 號」牽引空貨車 4 輛,擬由雙溪站第 3 股道(西主正線)經南端第 18、14A/B 轉線至第 7 股道,因轉轍工未確認第 18 號轉轍器尚未開通正確方向(開通反位,應開通定位),即向維修車司機員顯示調車號訊,司機員發現該第 18 號轉轍器開通方向錯誤時雖立即緊急煞車但已不及,致工程維修車前轉向架第 1、2 軸擠出第 18 號轉轍器時,因車重較輕(僅 35 噸)第 1 軸海側車輪由轍尖位置爬上軌面後跌落海側出軌。	0	0
臺鐵	2012	7	2	正線出	第 4726 次車十分站晚 1 分 (13:44) 開車,14:02 行駛至平溪~	0	0
臺鐵	2013	3	6	正線出	第7529 次車東澳站早 13 分 (09:10) 通過,09:16 行駛至東澳~永樂站間 K9+600 附近,司機員從側窗回顧後部,發現後方貨車車下有斷續之火花發生,以為是後部貨車鬆軔不良,立即以行車調度電話通報永樂站,要求變更進路停車檢查(原定永樂站通過),駛至永樂站第12B轉轍器時,機車次位算起第2輛貨車(P30BH2256號)及第3輛貨車(930BH2220號)行走雙線出軌傾覆,並撞斷電車線桿2根,影響東、西正線行車。	0	0

營運	發生	臣日	期	事故		死	受								
機構	年	月	H	類型	事故描述	亡	傷								
	1	/ 1				(人數)	(人數)								
					註:本案經行車保安會調查組調查結果係因第 2 輛 貨車右 2 軸軸箱燒軸熔斷後,車軸脫離軸箱出軌,拖										
					行 3 公里 814 公尺,行經永樂站第 12B 轉轍器時,										
					第2、3車行走雙線出軌傾覆。										
					礁溪電力分駐所依據 2 月 26 日副局長第 221 號電										
					報,於本日封鎖瑞芳~侯硐~三貂嶺站間西正線										
					 (00:01~04:20)進行電車線設備保養工作,進行至										
÷ \+4				正線出	03:55 許,第 9153 次電力平台車於侯硐站西主正線	_									
臺鐵	2013	3	27	軌事故	(第7股道)往北跨站外往返保養電車線時,因領班	0	0								
					未確認第 17A 號轉轍器開通正確方向(開通反位,										
													應開通定位)致擠出擠入,肇致電力平台車 EP5 號		
									1 軸出軌。						
					鐵工局東部工程處電力隊因工程需要,依據花蓮工務										
					段鳳林工務分駐所 102 年 4 月 2 日第 41 號電報,申										
					請 4 月 3 日 02:30 至 06:00 封鎖瑞穗~富源站間路										
					線,實際 03:26 由施工負責人在瑞穗站依正常程序辦										
					理封鎖後,依調度所第 107 號命令,工程維修車										
					CMB26+平車 1 輛+動力平台車 1 輛+CMB28 號計 4										
					輛,03:26 瑞穗站開車,在 K57+300 附近停車摘放										
				正線出	CMB28 號 1 輛進行施工,其餘 3 輛繼續開往富源站										
臺鐵	2013	4	3	軌事故	南端後,往瑞穗方向推進施工,04:30 推進至	0	10								
					K50+300 前,在推進方向前端(動力平台車)工作之										
					包商工人,發現接進 CMB28 號工程維修車,立即以										
					施工包商自備無線電呼叫包商領班轉司機員停車(領										
					班在 CMB26 司機員旁邊),但因無指揮員及控速不										
					當(該型車無車速紀錄表,司機員口訴當時車速約										
					30K/h,正常車速應 25K/h),現場係千分之 14.9 下										
					坡路線,司機員煞車不及,撞擊 EMC28 號工程維修										
					車,致動力平台車2軸、平車2軸出軌,車上工人共										

營運	發生日期			事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡	傷
					10 人跌落車下受傷,其中 2 人傷勢較重,1 人送鳳 林醫院、1 人送玉里榮民醫院急救。	(人數)	(人數)
臺鐵	2013	4	5	正線衝撞事故	19:55 許,第 7501 次本務機車 R182+R192 連掛無火迴送機車 E413 號推進運轉由花蓮機務段檢修線出庫,依花蓮站 E 線 41R 調車號誌機之准調號誌定例調車經 109A/B、113A/B 橫度線進第 6 股道(西主正線)轉線,擬再經由北邊 103 號轉轍器反位進入貨物線第 9 股道連掛編組。19:57 司機員駛近第 6 股道 13L 上行出發號誌機背面前,依站在第二月台上之調車員司所顯示之調車號訊越過號誌機續駛,因調車員司未通報司機員進路上有停留車,且未持續注意車輛動態至確已停車為止即進入行車室,復因司機員在第二輛機車 R192 號駕駛,無法望見前方進路有停留車輛,致以 13K/H 速度撞及停留在六股道北端之 TED1011+TED1021 號太魯閣號編組,致TED1011 號連結器下垂及鼻端罩破損、南端渡板變形,未影響其他列車。	0	0
臺鐵	2013	4	8	正線出	第7556 次車二結站早8分(19:14)到達第3股道(西主正線),值班站長為辦理調車作業,報請調度員同意後改就地控制辦理,將南西區解鎖,車長依調車指示証註明之「即時開始調車」及西主正線下行2R出發號誌機之准許調車號誌開始調車,轉轍工摘開機車 E323號單機轉線至裝卸線連掛貨車9輛。此時因值班站長考量第4227次電車即將到達(二結站表定到達時間為19:22),未通報車長暫停調車逕行復鎖並將調車進路上之14A/B轉轍器開通反位後,始查明4227次車晚3分鐘,復再解鎖繼續調車。在值班站長逕行復鎖扳轉14A/B轉轍器後,司機員、車長均疏於確認2R號誌機准調號誌已取消,繼續將調車車輛由1股道拖上時,機車及次位貨車擠壞第14A	0	0

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡	傷
					轉轍器(但未察覺)後停車(因最後貨車已越過第18 號電鎖轉轍器可扳回定位),19:21 退回3股道連掛 原編組時車輛行走雙線,致機車一軸及次位貨車メガ 「12102 號二軸出軌,二結~羅東站間西正線中斷、 東正線改以嚮導通信式行車。	(人數)	(人數)
臺鐵	2013	8	31	正線出	第 302 次車枋野站晚 3 分 (07:21) 通過,07:26 行駛至枋野~枋山間 K15+500,正準備進入枋山 2 號隧道時,司機員發現進路有大量土石掩蓋鋼軌,當時列車距離隧道口僅 295 公尺,加上是下坡路段,車速高達 90K/H,司機員雖立即緊急煞車但已不及,撞及土石堆,前端 4 節車廂衝進隧道內拖行 80 公尺,造成 4 節車廂(DR3051+DR3096+DR3052+3003)出軌,底盤嚴重磨損,車體傾斜,司機員及 17 名旅客輕重傷(3 人傷勢較重)。	0	17
臺鐵	2013	10	18		第7556 次車晚 121 分(23:49)到達北埔站第 3 股道, 擬摘放 6 輛貨櫃車至第 2 股道,由第 3 股道往花蓮 港線拖上,駛離第 22A 轉轍器約 1 車處停車,此時 由北埔站新進實習女性轉轍工扳轉轉轍器,因力氣不 夠無法扳轉改由男性轉轍工扳轉,在扳轉時北埔站值 班站長與第7533N 次車執行列車接近呼喚應答,本 次車司機員誤以為是車長通知可以開始後退,未確認 調車號訊即逕自後退,轉轍工發現車輛移動,立即以 無線電呼叫司機員停車但已不及,導致第一輛貨櫃車 (35F1051 號)前 2 軸出軌。	0	0
臺鐵	2013	12	12		台中工務段依據 102.12.05.台中工務段長第 481 號電,於本日封鎖后里站,並利用列車空間由工程車 (002 號)牽引 3 輛石砸車前往潭子站卸石砸後推進返回后里站西主正線(3 股),03:30 擬經由 12A/B 轉轍器轉往 7 股停放,副站長解鎖後轉轍工欲前往扳轉第 12A/B 轉轍器時,工務副領班卻自行誤扳轉第 16	0	0

營運	發生	臣日	期	事故		死	受
機構	年	月	П	類型	事故描述	亡 (人數)	傷(人數)
					號轉轍器,並聯繫指揮員開始調車致擠出第 16 號轉轍器,肇致前端第 1 輛貨車(12002 號)第 1 軸出軌。		
臺鐵	2014	2	1		第 2702 次車水里站晚 1 分 (05:57) 開車,06:05 駛至水里~集集站間 K22+800 附近司機員感覺列車 行駛阻力大緊急停車,經下車檢查發現前端算起第 3 輛 DR1019 號前端轉向架 2 軸出軌。	0	0
臺鐵	2014	4	9		103年4月09日第7358 次車北埔站早15分(11:02)開車,11:05 駛至嘉新號誌站西正線 K2+290 附近,由機車算起第6輛 PCH2102號散裝水泥貨車突然爬上外側鋼軌出軌,司機員未及時察覺拖行約590公尺後,第6車 PCH2102號、第7車 PCH2109號及第11車 PCH2130號三輛掉落美崙溪中,第8車 PCH2103號、9車 PCH2507號、10車 PCH2118號全軸出軌,路線受損約560公尺、電車線桿1支受損、電車線受損約200公尺,轉轍器1組受損,出軌車輛嚴重受損。	0	0
林鐵	2014	7	8	正線出	2 次車下行行經 17K+767 處,因第 4 節車廂前輪撞擊護軌內碎石石碴(約 6~7 公分),造成車輪爬上軌道於 17K+728 處出軌,列車緊急煞車後停於 17K+673 處,第 4 節車廂 4 軸出軌,第 5 節車廂 2 軸因軌距遭第 4 節車廂擠壓擴大而出軌,落於軌道內。	0	0
林鐵	2014	11	6		嘉義站開往奮起湖站之第 1 次車於 11 時 03 分行經 嘉義線 37 K+020M 處(交力坪=水社寮間)時,駕駛 員發覺列車出現異常拉扯現象立即緊急煞車,經確認 為機車(DL-46)前端 2 軸出軌。	0	0
臺鐵	2015	3	2	正線出軌事故	第7102 次車新豐站早 56 分(15:13)通過,行駛西正線,15:23 駛至新豐~湖口站間 K90+855 附近,從機車次位算起第 1 輛 35N24014 號貨車後轉向架前軸	0	0

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡(人數)	傷(人數)
					山側發生燒軸致軸頸熔斷該轉向架 2 軸出軌,貨車後轉向架受損及 PC 枕受損 25 根。		
臺鐵	2015	3	21	正線出	第 4107 次車於礁溪站,因 EP515 號海側第 1 位燒 軸無法續駛,擬由西正線往北端拖上再經由第 13 號 轉轍器擬轉往第 4 股道時,因該車軸山型橡皮彈簧 燒損變形,致車軸移位產生繞動,於行經第 13 號轉 轍器轍尖軌時爬上出軌。		0
臺鐵	2015	11	6		第 142 次車林內站晚 5 分 (18:11) 通過,行駛西正線,18:16 行駛至林內~二水站間惠民村三甲平交道(K248+255)前第二告警燈處(K248+295),司機員發現告警燈作用立即緊急剎車,剎車過程中發現有一輛貨櫃車卡於平交道上,因距離迫近無法驟停而撞及貨櫃車車頭,車頭油箱破裂燃油噴灑,肇致本局機車E1010號著火,貨櫃被拖行擦撞客車,造成7輛客車及工務(道板封頭托架及銘牌等)、電務(ATP號誌燈、ATP 感應版、繼電箱、光纜及電纜等)設備受損,旅客1人重傷、8人輕傷,影響東、西線均不通。	0	9
臺鐵	2015	12	3	正線出	14:40 許,和仁站幸福水泥調車機擬將裝妥之編組(33 輛 1155 噸),由西第3股道往北推往北端舊和仁溪橋停放,因幸福水泥調車工未經車站同意及確認調車號誌機顯示准調號誌,即引導水泥公司調動機推進調車,擠壞第123轉轍器未察覺,復拉回擠入致調動機車次位算起第5車P35BH1232號發生行走雙線全軸(4軸)出軌。	0	0
糖鐵	2016	1	1	正線出	本公司貨運線砂糖事業部虎尾糖廠,原料列車第805 車次司機員李錦淵君,約16時25分在行經虎尾鎮 中正路平交道處,依規定鳴笛示警並減速慢行,甘蔗 車第22台與停放於鐵軌邊的自小客車(車主張富發 豐田牌3S-8133)發生擦撞,致3台甘蔗車脫軌,迅		0

營運	發生	E 日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡	傷
					速派員於 17 時 30 分搶修復舊,18 時 30 分恢復通車,回報配車所車無人員受傷,並至派出所報案及製作筆錄。	(人要)	(人數)
臺鐵	2016	6	4	正線出	第 651 次車富里站晚 2 分(12:30)開車,12:33 行駛至富里~東竹站間上行第 3 閉塞號誌機(花蓮起點K104+646)前,司機員發現前方路線鋼軌有挫曲現象,立即緊急煞車但已不及,全列車越過鋼軌挫曲地點,致本次車前位算起第 2 車至第 7 車共 6 輛車廂(FPK10526、FPK10541、FPK10531、FPK10514、FPK10533 全軸以及 FPK10513 前轉向架)出軌,並造成富里~東竹站間不通,本次車旅客 50 人無人受傷。	0	0
臺鐵	2016	6	22		第 307 次車(DMU 編組 9 輛)富源站晚 1 分(14:46) 通過,14:47 行駛至富源~大富站間富源北二平交道,司機員突然發現後部車輛疑似出軌,停車請車長及隨車機務員確認,證實前位算起第 7、8、9 車 DR3047、DR3094、DR3048 三節車廂出軌後傾覆,電桿損壞3 支、路線受損 300 公尺,並造成富源~光復站間不通,車上全部旅客 200 人,其中 2 位(大陸來台旅遊人士)受傷。	0	2
臺鐵	2016	11	16	正線出	第7035 次車樹林站早 1 分(21:30)到達,編組計 12 輛復興號客車進入第7股道,機車 E239 號+無火廻送 E403 號,先由南端轉線至第6股道連掛8輛停留貨車後,21:53 再轉線推進第7 股道將最北端C23054 號貨車連掛至原復興號編組,剩餘7輛貨車再由南端轉線回第6 股道停放,雙機車由南端轉線回第7股道連掛編組(共計貨車1輛、客車12輛),22:05 許本次車擬開往樹林調車場時,值班站長於行車室內聽見異常聲響,立即呼叫司機員停車,列車開	0	0

營運	發生	E 目	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡 (人數)	傷(人數)
					行約 22 公尺後停下,經查發現編組第 3 車 SP20040 號最北端第 1 軸出軌。		
臺鐵	2016	12	27		第 1269 次車桃園站晚 3 分(22:55) 開車後,行駛東正線,於 23:00 行駛至桃園~內壢站間 K61+000時,撞觸到侵入路線之參與桃園~內壢間臨時軌切換工程之工程車(當時該工程車停放於尚未切換之新軌西正線上)立即緊急煞車,造成全列車海側踏板故障、部分車門無法開啟,。	0	0
臺鐵	2017	4	6	正線出軌事故	依據綜合調度所第 702 號電報,第 8121 次車擔任 4月 5日第 605 次車燒軸客車(FP1004)宜蘭~七堵間 迴送,本次車 01:16 通過貢寮站行駛西正線,01:30 駛至貢寮~雙溪站間 K23+800 處,因支撐迴送客車第 4 軸之馱運車出軌,連帶造成第 4 軸全軸出軌。		0
臺鐵	2017	4	30		562 次車雙溪站晚 3 分(18:09)通過,行駛東正線至雙溪~賈寮站間 k24+540 因前位算起第 6 節客車 (SP32614)後轉向架下搖枕簧座的前端下搖枕吊吊銷斷裂,使下搖枕裝置下垂碰觸地面拖行,沿途碰觸石碴、損壞計軸器 2 組並於 k26+030 因石碴彈跳至東側路線旁民宅傷及民眾 1 人及停放庭院之 2 輛自小客車,賈寮站晚 3 分(18:13)通過,值班站長列車監視時發現列車後部塵土飛揚並撞損該站愛心通道墊板,同時亦於行車調度無線電話聽聞 562 次車長呼叫司機員停車。列車行至 k28+655 賈寮站南端 OS區間第 14A 轉轍器撞擊岔心致車輪浮上 2 軸出軌,造成福隆~賈寮~雙溪站間東正線不通。	0	1
臺鐵	2017	6	17	正線出軌事故	依據 106.06.08 副局長第 65 號電,臺中工務段辦理「行車安全 6 年改善計畫長焊鋼軌抽換工程」,指定 6 月 16 日苗栗~新鳥日站間行駛 9403 次工程維修車(編號中工 003)連掛 1 輛電搖車(編號 802) 迴送,	0	0

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡(人數)	傷(人數)
					本次車三義站 23:59 通過行駛東正線,翌日(17日) 00:18 駛至后里站北端第 11A 轉轍器,前部電搖車司機員發現後部電搖車異狀後,立即緊急停車,經檢視為後部電搖車 2 軸出軌,造成三義~后里站間東正線不通及 13B 轉轍器鎖錠桿、動作桿與轍查桿彎損。附註:經現場檢視路線,從進站號誌機至 13B 轉轍器有長約 110 公尺軌枕損傷痕跡。		
臺鐵	2017	7	28	正線出軌事故	15:01 許,第 8728 次車(親子列車試駛)經由善化站第 12A/B 號轉轍器進入東副正線,15:05 第 121 次車擬由善化站東主正線開車時,因第 12A/B 號轉轍器故障,致東正線下行出發、西正線上行進站號誌無法顯示,經調度員分區保養測試後,發現係第 12A 號轉轍器故障,隨即將善化站 D 區保養解鎖,東正線下行出發號誌即可正常顯示,第 121 次車善化站計晚 5 分(15:10)開車,西正線上行第 554 次車由善化站派轉轍工實施代用手作號誌進站,轉轍工依序由第 12B、12A 轉轍器插妥手搖把,僅確認轉轍器尖軌靠密,未再次確認落鎖箭頭是否顯示,逕行向第 554 次車顯示代用手作平安號誌,15:17 許,第 554 次車駛經第 12A 號轉轍器時因尖軌未靠密致行走雙線,造成機車 E231 號全軸及行李車 MBK80003 號前轉向架出軌,影響東正線淨空並造成雙線不通。	0	0
糖鐵	2017	8	13	正線出	本公司中彰區處營業列車第 124 車次司機員約 16 時 37 分在行經王功線約 2.3Km 岔道處正線出軌,司機員立即停止運轉。		0
臺鐵	2017	9	27		依據 106 年 9 月工、電聯合執行表第 50 及 54 項執行臺北~萬華站間東、西正線卸石碴,01:38 於東正線山側(同側 320M 曲線)卸碴時,因石碴斗車丫《1315 卸碴偏載(海測)致一軸出軌。	0	0

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡	傷(人數)
臺鐵	2017	9	27	正線出	第 4652A 次車和平站提早 6 分鐘(16:34)到達,停靠第 17 股道(第 2 月台 B 側),擬轉向作第 4652 次運用,因編組北端算起第 2 車 ET549 號第 3 軸發生燒軸現象,令本次車和平~花蓮站間停駛,旅客改乘後續第 688 次車(較原次車晚 28 分)。該故障編組擬由第 17 股道南邊轉線至第 18 股道,駛至第 116 號轉轍器時,該燒軸之山側車輪爬上軌面,行走約 4 公尺後落下,經車長察覺異狀,即通報司機員停車,列車停於進站號誌機(K40+634)附近,經查 ET549 號北端轉向架全軸出軌,並造成和平~和仁站間東正線不通。		0
臺鐵	2017	9	28	正線出軌事故	第 9082 次車擔任迴送 27 日和平站燒軸出軌事故車輛(E500 型電車 4 輛),和平~花蓮站間現時刻行駛,和平站 03:59 開車,於 06:30 行駛東正線至崇德新城站間 K59+800 處時,承載燒軸故障車之駝運車發生2 軸出軌,並造成崇德~新城站間東正線不通。	0	0
臺鐵	2017	10	24	正線出	第 431 次車三民站依上行進站號誌機顯示緩速號誌 進站,晚 3 分(16:26)到達第 4 股道(上行副正線) 與下行第 324 次(經第 2 股道上、下行主正線)辦 理交會,同時第 3 股道(上、下行副正線)有 4637 次車待避,行經第 18 號轉轍器後 10 公尺處,司機 員察覺列車有異常拉扯情形,同時接獲下行進站第 324 次司機員通報列車後端行駛異常,立即緊急停 車,惟第 2 車至第 6 車出軌,列車尾端停於第 3、第 4 股道間警衝標位置。		0
糖鐵	2017	12	6		本公司貨運線砂糖事業部虎尾糖廠,原料列車第802 次司機駕駛員約08時33分在行經虎尾鎮158線道 崇德國中前平交道處,依規定鳴笛示警並減速慢行, 至道路中間被休旅車撞上,致內燃機車136及7台	0	3

營運	發生	E 日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡 (人數)	傷(人數)
					甘蔗車脫軌,休旅車內人員受傷,迅速向路旁處理另件車禍的警員報案並向配車所報告,現場協助維持交通、搶救傷患送醫,於 10 時 50 分復舊恢復通車,並至派出所製作筆錄。		
臺鐵	2017	12	11	正線出	第7142B 次車機車 R37 號從新烏日站牽引載運長鋼軌之平車 11 輛守車 1 輛至三義站現時刻行駛,本次車三義站 11:32 到達第 4 股道,由車長引導調車轉線,經由東正線進入 4 股南端連掛原編組,後經南端調車轉線至第 5 股道,11:47 第 117 次車擬經由東正線通過,值班站長以行車調度無線電話通知暫停調車,惟 117 次車通過後轉轍工聯絡值班站長解鎖,但未扳轉編號第 14 號電動轉轍器至反位,於 18A 轉轍器位置顯示轉轍器開通正確,司機員即調車牽引守車 1 輛,擬轉至第 4 股道,機車越過編號 14 號轉轍器(此時已擠壞),守車尚在 14 與 18A 號轉轍器之間(未越過 14 號),司機員又接受轉轍工指示停車、後退,致再擠入該轉轍器,造成機車 2 軸出軌。		0
林鐵	2018	1	18	正線出	新車廂測試列車 231 車次(嘉義=交力坪) 11 時 10 分行駛至嘉義線 30K+100M 時,測試車廂(SPC57H) 前軸轉向架前二輪出軌。		0
林鐵	2018	1	23	正線出軌事故	專開列車 214 車次(獨立山=嘉義)14 時 54 分行 駛至嘉義線 16K+900M 時,第 1 節車廂(SPC48)前 軸轉向架 4 輪出軌。	0	0
林鐵	2018	2	14	正線出	12 次(奮起湖=>嘉義) 15 時 01 分行駛至嘉義線 27K+400M (獨立山車站正線)時,第 1 車廂(SPC49) 前軸轉向架 2 輪出軌。		0
林鐵	2018	2	25	正線出	312 次(十字路=>嘉義) 15 時 56 分行駛至嘉義線 20K+445M,第 2 車廂(APC3)後軸轉向架 4 輪出軌, 312 次列車於嘉義線 19K+700M 停止。	0	0

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	H	類型	事故描述	亡	傷
	'	/ 1	I			(人數)	(人數)
臺鐵	2018	3	1		本日 18:33 許,樹林站第 11A/B 轉轍器定位無法顯示,影響樹林站東線下行進站及西線上行出發,樹林~板橋站間改用複線運轉開關辦理行車,值班副站長即令轉轍工前往第 11A/B 轉轍器插手搖把,轉轍工插妥手搖把後未確認第 11B 轉轍器是否落鎖,即顯示手作號誌,第 130 次車由樹林站第 3 股道(西第一主正線)晚 35 分(19:10)開車,行駛至第 11B 轉轍器時,因尖軌未靠密致擠入行走雙線發生出軌事故,造成第 9 車全軸出軌、第 8 車北端 2 軸出軌,並造成西正線不通。	0	0
臺鐵	2018	3	20		鐵工局南工處包商依據 107 年 2 月 26 日第 201 號電報申請枋野~中央號誌站間施工,02:00 許位於 K23+000 處施工之包商私製工程平車(含承載鑽堡機)向枋野站方向溜逸,02:40 經過枋野站撞壞第 2 股下行(南端)出發及第 3 股上行(北端)出發號誌機(枋野站隨即通報有關單位),並繼續滑溜至加祿~枋站間 K12+200 撞及鐵工局施工怪手後出軌,造成路線不通。	0	0
臺鐵	2018	4	2	正線出	第 4736 次車十分站晚 4 分 (19:14) 開車,19:20 駛至十分~望古站間 K7+242 司機員察覺列車阻力大,停車檢查發現前位算起第 2 車 DR1026 號後端轉向架 2 軸出軌。 附註:行保會 21 時 25 分至現場調查,所量測軌道及車輛輪軸數據(因現場環境因素經現場參與人員同意,待 3 日 10 時至七堵機務段再量測連結器高度),除出軌點後(加測-1、-0.5 點)、前 30 公尺(0、1、2、每公尺 1 量測點)等軌距分別從 1091~1109,超出鐵路修建養護規則(103/9/23) 第 20 條:軌距 1067 曲線(事故點曲線 161M)之軌距及輪緣槽寬度加寬(應	0	0

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	(人數)	(人數)
					加寬 20) 甚多,故初判本事故主因為曲線軌距擴大加以外軌偏磨耗以致不堪車輪衝擊所致。		
臺鐵	2018	5	14		第7525 次車永樂站早67分(13:14) 行駛西正線通過,永樂站值班副站長於列車監視時發現該次車後端有冒煙情形,並由氣味研判係燒軸現象,即通知司機員及調度總所,隨後通知蘇澳新站,13:15 蘇澳新站值班副站長接獲通知後即回報改就地控制,擬將該次車由第7股道經116A、B引導至第6股道停車檢查,並通知列檢人員待命,13:20 許本次車依設定經過116A、B轉轍器時,發生第9車(編號 P35BH2015)第4軸因燒軸後輪軸融斷分離致該車全軸出軌、108B、116A、B轉轍器損壞、西正線軌道挫曲。	0	0
臺鐵	2018	5	20	正線出	第 4722 次車海科館站準點 (11:43) 開車,11:50 駛至海科館~瑞芳站間 K1+200 附近,司機員察覺列車阻力大,停車檢查發現前位算起第 1 車 DR1026 號第 3、第 4 軸出軌。初步調查:事故路段界於 201 公尺曲線半徑,其軌距、超高、鋼軌頭磨耗等均在養護標準值範圍(附件1),另本次事故車輛 DR1026 號第 3、4 軸 107 年4月2日於十分~望古間正線出軌後,進廠維修並旋削第 4 軸車輪(附件 2),4/16 出廠上線運用,因本次事故地點礙於路線環境,無法正確量測車輪數據,又機務搶修人員顧慮迴送途中再度出軌,車輛暫停放於瑞芳站,待深夜列車空間再行迴送七堵機務段,行保會擬於 5/21 再召集工務、機務人員共同會勘以釐清事故原因。	0	0
臺鐵	2018	7	9		第 4717 次車十分站擬準點(11:40)進站,11:36 行駛至十分站進站號誌機外方,三貂嶺站起點 K6+800,	0	0

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	<u></u>	傷
					司機員察覺列車阻力大,停車查看發現前位算起第 4車 DR1032 號後轉向架 2 軸出軌,無人員傷亡		(人數)
臺鐵(本會成立) 大學	2018	10	21		第6432 次普悠瑪自強號七堵站晚 2 分(15:32)開車,因機車 TED2008 號主風泵故障致空氣壓力不足,機車有時會不出力及自動緊軔,司機員尋求技術支援沿途處理,大溪站(16:14)停車處理時司機員將 ATP 關閉後於 16:18 續駛並繼續處理故障,羅東站晚 14 分(16:45)開車,司機員開電門加速後繼續用行車調度無線電話與檢查員聯絡處理故障,卻忽略車速已加速至 140k/h,16:50 行駛東正線至冬山~蘇新站間新馬簡易站(K89+220)彎道處(限速 85k/h),因超速過彎導致列車出軌翻覆,翻覆列車撞損鄰線鋼軌及電力設備,並造成旅客 18 人死亡 277 人受傷及冬山~蘇新間東、西雙線中斷。		277
臺鐵	2019	3	12		第 2727 次車(二水~車埕區間車)準點(21:10)到達車 埕站時,因司機員停車控速不當撞擊止衝擋致前端機 動車 DR1006 號前轉向架 2 軸出軌,車上僅有 1 位 乘客未受傷,。		0
臺鐵	2019	5	10	軌事故	鐵道局南工處於 5 月 9 日晚(跨日)在林邊站進行 RF 架設及電力桿安裝作業(依 4 月 30 日 203 電報)。原協調只進行西正線(2 股)作業,故值班站長將 13 號及 14 號轉轍器扳至反位供南工處作業行駛,但其中電車線工作車(CMB31 號)未依指示,仍停於東正線(3 股)北側作業。22:53 該車誤認 13 號轉轍器定位開通,逆向通過致擠壞轉轍器,並造成 2 軸出軌,19 根PC 枕受損。	0	0
				以下	為本會成立後發生之重大鐵道事故		
臺鐵	2019	8	6	違反閉 塞運	3231 次區間車下午 15:50 時由雲林縣斗六站發車, 目的地為屏東縣潮州站,本車次表定下午 18:37 時停	0	0

國家運輸安全調查委員會 Taiwan Transportation Safety Board

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	(人數)	傷(人數)
				造成事	靠高雄市三塊厝站,惟該列車發生過站不停且續行通過下一站(高雄站)進站號誌機內方後停車(尚未進入車站月台區),之後該列車退行三塊厝站時,後方第129次自強號亦駛入同一閉塞區間,經自強號司機員發現後緊急停車。此列車人員均安,列車無損。		
臺鐵	2019	8	28	轉,有 造成事 故之虞	3501 次區間車上午 05:20 時由屏東縣潮州站發車目的地為台東站,到達佳冬站後,司機員開車準備離站時,發現前方平交道遮斷桿未作動,隨即停車,隨後第 333 次司機員於進入佳冬站前發現第 3501 次車仍未出站,立即緊軔停車。此事故人員均安,列車無損。	0	0
臺鐵	2019	12	31	正線出	由屏東潮州開往基隆七堵之第 118 次自強號,約下午 12:11時,行經社頭至員林間西正線新興巷平交道 K234+046 處撞及堆高機造成列車出軌。	0	0
臺鐵	2020	3	18	誌,有 造成事	2049 時,第 7101 次車南下貨物列車,延遲通過通 爾站第 3 股道(表訂 2037 時),同時間第 2633 次 車南下區間車於第 4 股道依表訂準時開車,兩股道 於前方匯入同一股道。第 7101 次車進入月臺後,司 機員緊急停車,第 2633 次車司機員見鄰軌有車通過 亦緊急停車,兩車相距極近,有衝撞之虞,無人員傷 亡。	0	0
臺鐵	2020	4	10	正線出 軌事故 17	第3198次北上區間車,1158時由屏東潮州站發車,目的地為台中后里站,1312時該列車於高雄市楠梓區屏山巷 1號「東南水泥公司」旁之屏山巷平交道,撞及 1輛聯結貨車,列車車載 1名司機員及 4名乘客受到輕傷,其餘人員均安,另 1名道旁保安人員受輕傷。	0	6

¹⁶ 依據臺鐵局所提供之資料,臺鐵局內部將此案分類為:冒進號誌,屬行車異常事件。

¹⁷ 依據臺鐵局所提供之資料,臺鐵局內部將此案分類為:平交道事故,屬一般行車事故。

國家運輸安全調查委員會 Taiwan Transportation Safety Board

營運	發生	E目	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	(人數)	傷 (_{人數)}
臺鐵	2020	5	19	其他造 人	1900 時,第 3218 次北上區間車司機員於行經西正線 K204+295(查該路段為半徑 650公尺之曲線段)時,發現重大撞擊異音,群呼通報後,經成功站派員		0
高雄捷運	2020	5	27	列車	0737 時,高雄捷運公司輕軌第 T05 編組下行列車於 前鎮之星站冒煙,司機員通報行控中心車上有燒焦味 並進行人員疏散,列車續行至凱旋瑞田站時,通報列 車失火狀況完成撲滅並關車。該事故無人員傷亡。	0	0
臺鐵	2020	6	1		16 時 10 分,第 2721 次區間車行駛於源泉站至濁水站間(集集線),該車司機員發現駕駛台機油壓力燈熄滅,隨即停車,下車檢查發現第一節車廂底部(渦輪增壓器護單)失火,立即以乾粉滅火器進行滅火作業。車長疏散車上乘客並通報濁水站,該事故無人員傷亡。	0	0
臺鐵	2020	6	10	其他造成人民生命、財產重大影響 20	1124 時,臺灣鐵路管理局第7202 次貨物列車於左 營機務分段出庫,前往新左營站客車停留線第4股, 聯掛貨車一輛與守車一輛(無人在內),聯掛過程守 車溜逸,由第4股經西正線、橫渡線、東二主正線後 至東正線(里程約K395+400),經左營站與內惟站 後,停止於東正線(里程約K399+680)處,該事故 無人員傷亡。		0
臺鐵	2020	6	25	正線 火災 ²¹	第 125 次車自強號南下列車,1547 時於彰化站開車,目的地為屏東。發車後,車站運轉員發現後部機車 E1038 號車下有異音及燒焦味並通報司機員。抵達		0

¹⁸ 依據臺鐵局所提供之資料,臺鐵局內部將此案分類為:路線障礙,屬行車異常事件。

¹⁹ 依據臺鐵局所提供之資料,臺鐵局內部將此案分類為:正線火災,屬重大行車事故。

²⁰ 依據臺鐵局所提供之資料,臺鐵局內部將此案分類為:側線衝撞,屬一般行車事故。

²¹ 依據臺鐵局所提供之資料,臺鐵局內部將此案分類為:車輛故障,屬行車異常事件。

國家運輸安全調查委員會 Taiwan Transportation Safety Board

營運	發生	E日	期	事故		死	受
機構	年	月	日	類型	事故描述	亡 (人數)	傷(人數)
					員林站時,司機員進行全列車緊急緊軔後再鬆軔;抵 達斗六站時,司機員將後部機車轉向架隔離;抵達嘉 義站時,後部機車冒出大量濃煙,嘉義站及消防隊人 員以乾粉滅火器噴灑後濃煙消散,該事故無人員傷 亡。		
糖鐵	2020	6	26	正線出軌	1337 時,台糖公司第 118 次車行經彰化縣環河路平交道時,列車與貨車相互碰撞,列車車頭及貨車墜落路旁溝渠,3 節客車廂出軌。列車及貨車駕駛受到輕傷,乘客均安。	0	2
糖鐵	2020	6	28	正線出軌	新營糖廠第 101 次車,0900 時由中興站發車,目的 地為八老爺站,0905 時該列車行經正線 0K+350 處 出軌。該事故無人員傷亡。		0
林鐵	2020	10	15	正線出軌	約 1300 時,阿里山林業鐵路及文化資產管理處第664 次車,由機關車聯掛3節貨車及1節守車,自阿里山站開往二萬平站,行經本線70K處出軌,守車及3節貨車傾覆。車載4人,3人輕傷。	0	3

歐盟事故定義

根據歐盟鐵道安全指令(Directive (EU) 2016/798)及其操作指引(Implementation Guidance on CSIs - ERA-GUI-02-2015),相關名詞定義如下:

1. 事故:

不期望或未預料、且會造成有害後果的突發事件或一連串事件,事故可分為碰撞、出軌、平交道事故、人員遭移動中鐵路車輛撞擊、火災、其他等數類。

2. 嚴重事故 (serious accident)

使至少一人死亡、五人(含)以上重傷、或者鐵路車輛、基礎設施或環境的 廣泛損害的列車衝撞或出軌事故;或者其他具有相同後果、會造成鐵路安全 法制或安全管理上顯著影響的事故。

3. 重大事故 (significant accident)

涉及至少一輛行駛中的鐵路車輛,且須滿足下列三種條件一項(含)以上的 事故(不包括發生在車庫、機廠或其他維修廠房等地方的事故):

- (1) 導致至少一人死亡或重傷;
- (2) 對軌道、其他設施或環境造成重大損害(相當於 15 萬歐元以上);
- (3) 對鐵路系統運行造成嚴重干擾(導致主線中斷運轉6小時以上)。

歐盟鐵道安全指令(Directive (EU) 2016/798)定義有通用安全指標(common safety indicators, CSIs),包含以下項目:

- 1. 事故相關指標 (indicators relating to accidents)
- 2. 危險貨物相關指標 (indicators relating to dangerous goods)
- 3. 自殺相關指標 (indicators relating to suicides)
- 4. 事故前兆相關指標(indicators relating to precursors of accidents)
- 5. 計算事故經濟影響相關指標(indicator to calculate the economic impact of accidents)
- 6. 系統設施安全指標 (indicators relating to technical safety of infrastructure and its implementation)

其中,事故相關指標闡明事故類型可分為以下幾類:

1. 列車與鐵路車輛碰撞

列車某部分與其他列車(或鐵路車輛、調車機車頭)的某部分,發生對撞、 追撞或側撞之情事。

2. 列車與淨空內障礙物碰撞

列車某部分與固定或臨時存在軌道淨空內或附近的障礙物發生碰撞之情事 (包含與接觸線的碰撞;不含與平交道上遺留物品的碰撞)。

3. 列車出軌

至少一組列車車軸脫離軌道之情事。

4. 車輛火災

行駛於預定路線上(包含停靠於始發站、中間站、終點站,以及重新編組時) 的鐵路車輛(含其載運物品),產生明火或爆炸等情事。

5. 人員遭移動中鐵路車輛撞擊

一個或多位人員,被鐵路車輛、附於車輛上物品、從車輛上脫落物品擊中的情事。其中包含從鐵路車輛墜落的人員、在旅途中跌落或被鬆脫物品擊中的人員。

6. 平交道事故

發生在平交道上,涉及至少一鐵路車輛,以及一或多公路通過車輛、使用者 (如行人)或障礙物(由公路車輛或使用者丟失而暫時出現在平交道區域之 軌道上或附近)的事故。

7. 其他事故

前述以外的其他類型事故。

上述事故分類會考量涉及鐵路車輛的不同,例如調車機車頭、維修車輛間的碰撞係屬於「其他事故」而非「列車與鐵路車輛碰撞」。其歸類說明如表 37 所示。

衣 3/ 歐 留 有 車 里 軸 左 美 / 事 故 万 類	表 37	歐盟考量車輛差異之事故分類
--------------------------------	------	---------------

涉及到「列車」	涉及其他鐵路車輛
列車出軌	其他
列車與鐵路車輛碰撞	其他
平交道事故	平交道事故
人員遭移動中鐵路車輛撞擊	人員遭移動中鐵路車輛撞擊
車輛火災	車輛火災
其他	其他
冒進號誌	-

資料來源: Implementation Guidance on CSIs - ERA-GUI-02-2015

基於「通用安全指標-事故相關指標」所通報的事件,應滿足重大事故的定義。

每件重大事故應以其最初事故的種類通報,即便其造成之間接事故的嚴重性 更高(如:因火災而造成出軌,則仍應通報火災)。

因事故定義為「不期望或未預料」事件,因此上列項目並不包含蓄意破壞與恐怖攻擊。

自殺、自殺未遂屬自殺相關指標(indicators relating to suicides),並未統計在「通用安全指標-事故相關指標」中。一併說明其定義如下:

1. 自殺

根據國家權責單位認定或記錄,故意傷害自身、造成自身死亡的情事。

2. 自殺未遂

故意傷害自身、造成自身重傷的情事。

如果自殺或自殺未遂導致其他不願意自殺的人受傷或死亡,則會根據涉及人員的類別,依「通用安全指標-事故相關指標」通報此類死亡和傷害。

日本事故定義

根據日本鐵道事業法(鉄道事業法)、鐵道事故等報告規則(鉄道事故等報告規則),相關鐵道運轉事故(鉄道運転事故)定義及說明如下:

1. 列車衝撞事故

列車與其他列車或車輛發生衝撞或接觸的事故。

2. 列車出軌事故

列車發生出軌的事故。

3. 列車火災事故

列車發生火災的事故。

4. 平交道障礙事故

列車或車輛平交道路段與通行該路段之用路人或車輛發生衝撞或接觸之事故。

5. 道路障礙事故

於平交道以外的道路,因列車或車輛行駛導致人員死傷之事故。

6. 鐵路死傷事故

因列車或車輛行駛導致人員死傷之事故。

7. 鐵路物損事故

因列車或車輛行駛導致日幣 500 萬圓以上財物損失之事故。

肇因於自殺的事件,不列入事故統計中;然而,若無法斷定為自殺情事者, 仍會納入統計。

事故分析範疇

- 1. 國際鐵路聯盟的統計與分析係依據鐵道安全指令(Directive (EU) 2016/798) 所定義的重大事故(significant accident)。
- 2. 歐盟(歐洲跨國路網)的統計與分析範圍係鐵道安全指令(Directive (EU) 2016/798)所定義的重大事故(significant accident)。
- 3. 日本的統計與分析範圍係鐵道事故等報告規則(鉄道事故等報告規則)所定 義的鐵道運轉事故(鉄道運転事故)。